

النشر في مجلة الدراسات الحضريّة

رونان باديسون و فانيسا واتسون

محررين، الدراسات الحضريّة

ملاحظات تمهيدية

أصبح النشر في مجلة دولية رائدة (و كان كذلك منذ فترة طويلة) هو المسلك الرئيسي الذي يستطيع من خلاله الباحثون تحديد موقعهم الأكاديمي والتواصل مع زملائهم الباحثين. في الواقع، إذا أصبح السعي إلى النشر أكثر طلباً ، فإن الحاجة إلى النشر أكبر. عولمة المعرفة ، التصنيف العالمي للجامعات إستناداً إلى بحوثها البارعة (والتعليم) ، انتشار قياس الأداء للباحثين المؤثر على قدرتهم على الفوز بمنح الأبحاث - وحتى في بعض البلدان الأهلية للتقدم بطلب للحصول على منح للبحث - تثبيت وظيفي أو الحصول على ترويج (ترقية) ، كل هذه العوامل ساهمت في تسليط الضوء على أهمية النشر في المجالات الدولية الرائدة. كان لكل منها أيضاً تأثير جعل البحث عن النشر أكثر تنافسية. تشهد المجالات العلمية الرائدة زيادة كبيرة في تقديم مقالات للنشر الامر الذي يجعل إرهافاً مهمة تأمين النشر بالنسبة للمؤلفين (نشر أبحاثهم).

هذه الملاحظات الإرشادية تقدم إلى المؤلفين المحتملين الراغبين في نشرها في المجلة هي نتيجة إستراتيجية عالم الجنوب التي اعتمدها الدراسات الحضريّة مؤخراً. تهدف الإستراتيجية إلى مساعدة الباحثين الحضريين من جنوب الكرة الأرضية او العاملين فيه من نشر أبحاثهم في المجلة. العديد من المنشورات الاكاديمية الرائدة في مجال العلوم الاجتماعية توجد في مناطق شمال الكرة الأرضية ، كما يأتي معظم مؤلفيها من هذه الأجزاء من العالم. الدراسات الحضريّة ليست استثناء في هذا الشأن ، ومعظم المقالات الناجحة لا تزال تأتي من شمال الكرة الأرضية.

تهدف إستراتيجية عالم الجنوب إلى معالجة هذا الوضع (هذا الخلل). يدرك المحررون الأهمية المتسارعة للتوسع الحضري في جنوب الكوكب، و في الوقت نفسه ، لعدد متزايد و لو غير متساوٍ، من الباحثين في المناطق الحضريّة من بلدان الجنوب الراغبين في الوصول إلى جمهور أوسع و الممثل في قراء مجلة مثل الدراسات الحضريّة.

بينما تسعى هذه الملاحظات الإرشادية التوجيهية بشكل خاص إلى مساعدة العلماء الحضريين من عالم الجنوب على النشر في المجلة ، فإن النصيحة المقدمة تهم أيضاً جميع (لها صلة بكل) الذين يسعون إلى النشر في المجلة. وأثناء نشرها على موقع المجلة باللغة الإنجليزية ، تمت ترجمة النصيحة أيضاً إلى عدد من اللغات الأساسية وفقاً لتقرير طلبات النشر في السنوات الأخيرة والذي يوجد منها سجل. وهذا يشمل الإسبانية والبرتغالية والفرنسية والعربية والفارسية و اللغة الصينية الشمالية (الماندرين) واليابانية والروسية.

ملاحظة تمهيدية أخيرة - لماذا برغم من وجود الكثير من المصادر على شبكة الإنترنت وكذلك في الكتب والمجلات حول "كيفية كتابة مقال ناجح" هناك حاجة إلى مقال آخر؟ ردا هنا هو أن لكل مجلة أسلوبها الخاص ، وليس فقط في كتابة ، ولكن أيضا في أنواع المقالات التي تسعى إلى نشرها. وهذا يعني أن هناك حجة للقول بأن تقديم إرشادات لضمان النشر في مجلة محددة يحتاج إلى أن يكون مفصلا حسب الطلب.

نبدأ بنقاش حول بعض النقاط الأساسية ، وبعد ذلك نستنبط تداعيات ما تشير إليه عبارة "مجلة دولية". في القسم الثالث ، نستكشف تعريف مقالة ذات جودة عالية. وأخيرا ، يتحول تركيزنا إلى تطور المقالة ، تسلسل الأحداث ، الذي يؤدي إلى القبول النهائي للمخطوطة.

بعض الأساسيات

نقطة بداية أساسية وعبرة يجب التذكير بها حتى العلماء الحضريين و هي:

لا تبدأ بكتابة المقالة ، ثم تبحث عن مجلة حيث تنشرها. أولاً ، اختر المجلة الأنسب للمادة المقترحة.

قد تبدو هذه النقطة واضحة ، ولكنها ليست أقل أهمية. هناك عدد كبير من المجلات الحضرية - لكل منها بيان مهام وأسلوب خاص ، بأوسع معنى الكلمة ، ولذلك من الضروري أن تلتزم بالحساسية تجاهها أثناء الكتابة.

على افتراض أنك تريد نشر المقالة في *الدراسات الحضرية* ، فإن العقبة الواضحة التي يجب مراعاتها هي ما إذا كان

...المقال في إطار اختصاص الجريدة.

مطلوب دراسة متأنية لهذا المسألة في المقام الأول في ضوء العديد من التفسيرات التي تحيط بالبحث الحضري وبسبب الأفضليات الخاصة لمجلة ، مثل الدراسات الحضرية ، للنشر.

معيار واضح

...يجب أن يحتوي المقال أساسا على العنصر الحضري

قد تبدو هذه النقطة واضحة ، ولكن غالباً ما لا تتقدم (لا ترتقي) الورقات إلى مرحلة التحكيم - يتم رفضها داخلياً من قبل المحررين - لأنه ، بينما يقع الموضوع في داخل الميدان الحضري أو يخص مدينة معينة ، إلا أن المقال يهتم أكثر (على سبيل المثال) بالبيئية أو التعليم أو غيرها والذي يمثل الهدف الرئيسي للبحث. في مثل هذه الظروف ، يكون من الأنسب إرسال المقالة المعنية إلى مجلة بيئية أو إلى أخرى مخصصة للتعليم في الميدان الحضري.

هذه نقطة أساسية تتطلب اهتماماً خاصاً. هناك تمييز يجب القيام به وهو ما إذا كان موضوع مقالي ليس مجرد سياق في المدينة ، ولكن فهمه ينطوي أيضاً على مناقشة ملتزمة حول طبيعة المدن. عادة ما تحدث العمليات الاجتماعية في المدينة ولكنها ليست بالضرورة من المدينة (أو المدن).

إن مقالاً يتناول قضية بيئية أو نزاع يقع في منطقة حضرية ولكن الجانب الحضري فيه ثانوي (أو عرضي) فقط - حيث الأولوية تعطى للمسألة البيئية - سيكون خارج نطاق (اختصاص) الدراسات الحضرية. ويمكن قول الشيء نفسه عن العديد من المقالات المقدمة إلى المجلة ، وأنه كان من الأفضل تقديمها إلى المجالات المتخصصة (على سبيل المثال) في التصميم الحضري أو النقل ، لذكر اثنين من أكثر أنواع المجالين اقتراحاً الذين هم غير مناسبين.

في مثل هذه الحالات ، تكون النصيحة الحكيمة هي تحديد عدد المراجع في المقالة التي تشير إلى المجالات الحضرية النموذجية - مثل *الدراسات الحضرية* ، *المجلة الدولية للبحوث الحضرية والإقليمية* ، *الجغرافيا الحضرية* وغيرها ، - وقارنها بعدد المراجع لجوانب معينة من القطاع الحضري ، سواء كان اقتصاديات الإسكان أو النقل ، أو التصميم الحضري أو غير ذلك.

. إن تلبية "عصر حضري كبير" يعني أن المحتوى الحضري ليس ثانوياً أو عرضياً ولكنه جزء لا يتجزأ من تطوير المقالة أثناء صياغتها.

يتم تطوير كيفية الاستجابة لضرورات كونها متكاملة في وقت لاحق عندما نبرز المعايير التي تحدد مقالا حضرياً عالي الجودة. للتأكيد على هذه النقطة ، يجب أن تركز الورقة على تطوير تقييمنا وفهمنا للمدينة والنظريات والعمليات الحضرية. والنقطة الأساسية الأخرى هي:

. تعرف عن المجلة - تألف (تأقلم) مع المجلة

قم بزيارة الموقع الإلكتروني للتعرف على بيان مهمة للمجلة وتصفح أحدث أعداد المجلة للتعرف على أنواع المقالات المنشورة وجودتها. ستسمح لك المراجعة (البحث) بتمييز المقالات المتعلقة بمجالك ، لمعرفة كيف تم التعامل مع الموضوع بنجاح ، وما هي المناقشات الجديدة التي تم فتحها، وتحديد الثغرات في الأدبيات التي يمكن لمساهمتك أن تعالجها. انتبه (لا تهمل) الأسئلة المهمة ، مثل احترام طول النص ، والذي يلتزم به المحررون بشكل صارم.

بمجرد التأكد بأن *الدراسات الحضرية* هي المجلة المناسبة لمقالك ، عليك أن تقرر نوع المقالة التي تريد تقديمها. تنشر المجلة أنواعاً مختلفة من المقالات ، وأكثرها عدداً :

المادة القياسية (المعيارية) -المقالات النظرية العالية الجودة والملتزمة والتي يمكن استكمالها بمواد ناتجة عن دراسات تجريبية ، والتي يمكن أيضاً أن تكون في الأساس أوراقاً نظرية/ مفاهيمية أو "سماوية زرقاء". يجب ألا تتجاوز هذه المقالات 8500 كلمة (أي بما في ذلك الملخص والمراجع والجداول والأرقام)

إلى جانب المادة القياسية أو العادية هناك أيضا :

التعليقات النقدية - توفر هذه التعليقات إطاراً للتأمل والمناقشة داخل المجتمع الأكاديمي الحضري. نشجع تقديمات من مؤلفين القادرين على معالجة موضوع نقدي مرتبط بالحالة الحضرية المعاصرة وتقديم عرض منطقي يوضح على وجه الخصوص، طبيعته، وعرضه كخطاب (سياسة)، تناقضاته، و ملاءمته (كفايته) مع سياسة المجلة. من غير المحتمل أن يقدم تعليق نقدي نتائج بحث جديدة بل من الممكن ان يقترح وجهة نظر ، وذلك من خلال أسلوب منطقي وقوي وأقل رسمية مما هو معتاد بالنسبة للمقالات الأكاديمية. عادة ، يجب أن يتراوح التعليق النقدي ما بين 4000 الى 6000 كلمة.

أوراق المناقشة - هي مقالات نقدية تصف وتقيم الاتجاهات والتطورات الحالية في مجالات مهمة من الدراسات الحضرية ، وتلخص الأدبيات الموجودة حول المدن والمناطق، و تعمقها أكثر من خلال تقديم رؤى وأفكار جديدة. ستركز هذه الأوراق على المناقشات الحالية حول مفاهيم واتجاهات وعمليات حضرية محددة. وتقديم رؤى أو تأليفات جديدة ، وتوسيع المناقشات الحضرية إلى مجالات جديدة ، أو تناول الأدبيات البارزة وواحدة على ظواهر حضرية ناشئة. يجب أن تكون الأوراق ما بين 8000 و 10000 كلمة مما يتيح مساحة كافية لحوار دقيق وحاسم من المنظورات والتقاليد الموجودة في البحوث الحضرية.

يمكن العثور على المزيد من المعلومات حول هذه الأنواع من المقالات (بما في ذلك الأمثلة المنشورة لكل منها)، بالإضافة إلى المعلومات الأساسية الأخرى، ضمن إرشادات التقديم على موقع المجلة الإلكتروني - <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/urban-studies#submission-guidelines>.

ماذا تعني عبارة "المجلة الدولية" ضمناً؟

لدى القراء الدوليين للدراسات الحضرية آثار معين على للمؤلفين المحتملين. بعضه و لو يبدو أكثر وضوحاً ، إلا انه رغم ذلك مهم للغاية:

. يجب أن تكون الأوراق ذات صلة واهتماماً بقراء دوليين

من غير المحتمل أن يكون مقالاً ما موضع اهتمام اذا لم يستند بشكل كامل على دراسة حالة تجريبية و اذا لم يكن ايضا جزءاً من أدبيات اوسع أو ليس ملتزماً من الناحية النظرية .

إذا تعاملت مثل هذه الورقة ، على سبيل المثال ، مع شبكات نقل عام جديدة في مدينة معينة ، وخلافاً لذلك ، أخفقت في التعامل مع القضايا الأوسع التي أثارتها ، فلن يكون لديها جاذبية تذكر لقراء دوليين. ينبغي على المؤلفين أن يسألوا أنفسهم السؤال التالي: "ما الفائدة التي سيحصل عليها قارئ من كنساس أو بورديو أو نيروبي في قراءة مقالي؟" هذا يعني ، بدوره أن

.. الورقة تحتاج إلى التعامل مع القضايا النظرية أو المفاهيمية المعاصرة في مجال الموضوع ؛ كما يجب تطوير حجة لها بشكل نقدي.

وهذا بدوره يضع التركيز على أن

... الورقة قادرة على تقديم رؤى جديدة (مفاهيمية أو نظرية) حول مجال الموضوع

النقطة التي يمكن التأكيد عليها من خلال إظهار كيف أن الحجج التي طورت في ورقتك تضيف إلى ما هو معروف بالفعل في هذا المجال ، و أنها قوية ومهمة.

إذا كانت المقالة تستند إلى دراسة تجريبية ، فمن المهم أن

... تبين بوضوح مدى قوة المنهجية المستخدمة لجمع البيانات وتفسيرها. القوة هنا تعني أن البيانات التي تم جمعها قد تم جمعها بطريقة صارمة ، توضح بوضوح كيف تم ذلك بعناية. عند تحليل النتائج ، يجب مناقشة مبررات اختيار الطريقة (الأساليب) و الدفاع عنها. عندما تستخدم المقالة طرقاً إحصائية ، من الضروري تقديم النتائج بطريقة صارمة واتباع سياسة (إرشادات) المجلة من حيث الأهمية الإحصائية في كثير من الأحيان يجب أن تشير مقالاتك بوضوح إلى المنهجية المعتمدة ومبررها وإدراكاً لقيودها المحتملة ، عند الاقتضاء ، يكرس المؤلفون قسمًا مخصصًا للقضايا المنهجية.

النطاق الدولي للمجلة له أيضًا تداعيات أخرى.

أولاً ، كمجلة باللغة الإنجليزية ، من المهم أن تلمي مقالاتك ، عند تقديمها ، الحد الأدنى من معايير اللغة الإنجليزية ، بما في ذلك اتباع قواعد النحو (الإنجليزية) واحترام بناء الجمل.

إذا لم تكن اللغة الإنجليزية هي اللغة الأولى لأحد المؤلفين على الأقل ، فمن المستحسن طلب المساعدة من متحدث لغته الأم هي اللغة الإنجليزية ، أو شخص آخر يجيد اللغة ، للتدقيق اللغوي، وإجراء مراجعة للمقال.

ليس من مصلحة الباحث تقديم مقال يحتوي على ثغرات في استخدامه للغة الإنجليزية ، ويفترض أن هذه "المشاكل" يمكن حلها بمجرد مراجعة المستند.

هناك تأثير ثانٍ ناتج عن مدى انتشار المجلة على الصعيد الدولي ينبع من المنافسة المتنامية لتأمين النشر. العدد المتزايد من التقديمات وقيود نشر المجلة -- حتى مع مراعاة نشرتها الشهرية - تعني أن (كما هو الحال بالنسبة للمجلات الدولية الرائدة الأخرى) يتم رفض المقالات بشكل متكرر. و يرفض الكثير من قبل المحررين حتى قبل إرسالها إلى الممتحنين حيث لم يستوفوا المعايير التي تمت مناقشتها بالفعل - وعادةً ما يكون ذلك عندما لا تحتوي المقالة على مضمون حضري كافٍ وسيكون من الأنسب إرسالها إلى مجلة أخرى، أو أنها لا تفي بمعايير الجودة المطلوبة، الممثلة في عنصر أو أكثر من العناصر المبينة أعلاه في هذا القسم. قد تكون بعض الإحصاءات مفيدة في هذه المرحلة - في الوقت الحالي - أي السنوات الأخيرة من العقد الأول من القرن الحادي والعشرين - (2010s) كان عدد التقديمات في كل عام يزيد عن 1000. وبشكل إجمالي ، يتم نشر حوالي 160 مقالة أو أكثر.

هناك نقطتين يجب أن يتم الإشارة لها

- تؤكد هذه الإحصائيات أن سوى أقلية فقط من المقالات تم تقديمها للنشر. بطبيعة الحال ، لا ينبغي أن يكون ذلك رادعاً لتقديم مقالات - وليس فقط هذه الإحصائيات عادية على مستوى المجلات الدولية، ولكن النسبة الكبيرة من أوراق الرفض يتم رفضها في وقت مبكر من قبل رئيس التحرير والمحررين الآخرين لعدم احترام المعايير التي نوقشت هنا (تلبية المتطلبات الأساسية) سواء فيما يتعلق بالنطاق والأصالة وغير ذلك. في حين مثل هذا الرفض السريع ، على الرغم من خيبة الأمل للمؤلفين ، يتيح فرصة جديدة لإعادة التقديم المقالات إلى مجلة أخرى.

- النقطة الحاسمة هي أنك يجب أن تهدف إلى تقديم ورقة تلبية توقعات المجلة من المقالات القابلة للنشر.

تقديم ورقة عالية الجودة

لقد عرفت المناقشة حتى الآن المعايير التي من المحتمل أن تحدد التقديم الناجح. هذه تنص على أن الورقة يجب أن

- تكن أصلية ، تقدم وجهات نظر جديدة في هذا المجال

- تشارك بشكل حاسم من خلال الربط مع المناقشات النظرية أو النظرية أو المنهجية المناسبة.

• تحتوي على منهجية واضحة (قد تكون نوعياً أو كميًا) (يمكن أن تكون نوعياً أو كميًا) توضح كيف تستند حججك إلى أدلة قوية ؛ يجب أن يكون هذا هو الحال ، سواء كنت تعرض دراسة حالة تجريبية أو تجري تحقيقاً ، أو تعتمد على الكلام المنشور أو تغييرات السياسة أو مصادر أخرى.

• تطور الحجج بطلاقة ووضوح ضمن بنية شاملة متماسكة

• تقدم ملخص ينصف محتوى وأصالة المناقشة.

• تقترح عنوان يعكس محتواه ومساهمته لا لبس فيه (بهدف زيادة أقصى حد "قابلية الاكتشاف" على محركات البحث مثل Google)

استيفاء الأساسيات لقواعد دار النشر الخاصة بطول المقالة، وأسلوب العرض التقديمي ، والتقديم المتزامن ، والانتحال ، بما في ذلك الانتحال الذاتي ، ، إذا كنت قد نشرت مقالاً على نفس الموضوع في مجلة أخرى.

الخصائص الأخرى لتقديم جودة عالية هي:

• الأوراق التي لا تكون فيها الحجج مستتيرة من الناحية النظرية فحسب ، بل تتداخل فيها المناقشات النظرية الهامة ، لا سيما مع الأدلة التجريبية إذا قدمت ، للمساعدة في نقل فهم عميق للقضية محل النقاش والمناقشات المحيطة بها. وإلى جانب النص نفسه ، ستعكس مناقشة رفيعة المستوى في نوعية المراجع التي تعتمد على المقالات الرئيسية والمصادر الأخرى التي يتم تحديدها عن كثب حول القضية قيد التدقيق ، ولما هي ذات أهمية راهنة للباحثين الحضريين.

• يجب أن يحدد القسم التمهيدي (الذي قد لا يكون بالضرورة المقدمة في حد ذاته) الموضوع الذي يتم استكشافه في الأدبيات ذات الصلة ، ويعبر بوضوح عن كيفية تقديم الورقة لمنظور جديد ، بما في ذلك (غالباً) بيان لأسئلة البحث المطروحة. من المفيد أيضاً وضع "معالم/علامات" على أقسام الورقة كدليل للقارئ.

• هناك بنية منطقية للورقة ، التي تقود القارئ ، من خلال فهم المناقشات المفاهيمية الأوسع نطاقاً (ربما الدولية) حول قضية موضوع معين ، وكيف تم التعبير عنها في الأعمال المنشورة ، أثناء الطريقة المستخدمة من قبل المؤلف لتقديم أدلة جديدة ، من خلال النتائج أو الاستنتاجات من هذا البحث ، ومؤشر واضح لكيفية إضافة هذا العمل أفكار جديدة للنقاش الجاري في هذا المجال. لا توجد طريقة قياسية مُعَيَّنة لتغطية جميع هذه الجوانب ، ومع ذلك ، يجب أن يكون تسلسل الأقسام في حجة منطقية متماسكة واضحاً.

- ينبغي أن تتجنب الخلاصة أو الجزء الختامي تلخيص نتائج المقالة أو أن يقترح ضرورة إجراء المزيد من البحوث. بدلاً من ذلك ، يجب أن يكون أكثر تأملاً ، و أن يعود (على سبيل المثال) إلى الافتراضات التي تقوم عليها النظرية وكيفية تحديها على أساس الحجة التي طورها المؤلف؛ و / أو من المفروض عليه التفكير في التحذيرات التي يجب إستخلاصها حول المنهجية المعتمدة في المقالة. ومع ذلك ، مهما طورت الخلاصة - التي تعتبر جزء اساسي من أي ورقة - - يجب أن تجلب عناصر جديدة للمناقشة.

ما نوع المقالات التي سيتم رفضها من قبل الناشرين و / أو المراجعين؟

- لقد تم أنفا الإبلاغ عن العديد من العيوب (التناقضات ، الأخطاء) الواردة في المقالات التي يُحتمل رفضها - ومن بين المشاكل الرئيسية التي تم تحديدها عدم وجود بها محتوى حضري كافٍ ، أو الفشل في تحديد موضع سؤال البحث وتطويره بشكل واضح .

بناءً على المقالات المقدمة للمراجعة واعتبرت غير مناسبة لتقديمها للمراجعين ، فإن المشكلات الأكثر شيوعاً التي تم تحديدها هي:

- أن المقالات تستند بالكامل إلى دراسات تجريبية ، ربما تستند إلى دراسة حالة معينة تخفق فيها المناقشة في وضع المشكلة في نقاش وأدبيات أوسع؛
- المقالات التي، في الوقت الذي تضع نفسها في الأدبيات والأفكار، تفشل في الرجوع إليها فيما بعد للتأكيد عن المساهمات الجديدة التي تقدمها الورقة ؛
- الأوراق التي هي وصفية للغاية وتفشل في تحليل ، وبالتالي مناقشة هذه المسألة بشكل نقدي ؛
- الأوراق التي هي إلى حد كبير مراجعة الأدبيات ولا تضيف رؤى جديدة وكافية ؛
- ورقات تخفق في " اجتياز اختبار" (قناعة) القراء الدوليين حيث لا تجلب إهتمام كافي للقراء و لا ترعى بأهمية بالغة لمجتمع أوسع من الباحثين الحضريين في جميع أنحاء العالم.

تقدم الورق: من تقديم المقالات إلى نشرها

- يوضح هذا القسم الخطوات التي تأخذها المجلة من نقطة التقديم الورقي فصاعداً.
- أولاً يقرأ المحرر كل المقالات المقدمة ثم يقرر ما إذا كانت الورقة ضمن نطاق المجلة ، و إذا تقدم أفكار جديدة بما يكفي، و إذا كانت ذو جودة عامة يمكن نشرها.
- إذا كانت هذه هي الحالة ، سيتم تخصيص الورقة لأحد محرري المجالات للنظر في إرسالها للمراجعة.

- إذا رأى أحد المحررين أن الورقة من المرجح أن تجذب فقط تعليقات سلبية ، على الرغم من أنها لا تزال تنطوي على إمكانات، فيجوز للمحرر أن ينصح المؤلف بكيفية إعادة كتابتها ومطالبته "بالانسحاب وإعادة التقديم" (بسحب أول إصدار له. وتقديم النسخة المعدلة)
- يجب أن يتم إبلاغك - بعد وقت قصير من التقديم - في غضون أسبوع أو أسبوعين - ما إذا كانت الورقة قد تجاوزت العقبة الأولى لتكون مناسبة للنشر.

وأنه سيتم مراجعته وتنقيحه (أو ، بشكل استثنائي ، يجب إعادة كتابة المقالة)

- يتم إرسال الأوراق إلى ثلاثة مراجعين محتملين (أو اثنين في حالة *التعليقات النقدية*). من المحتمل أن يستغرق المحررين بعض الوقت للعثور على المراجعين المتاحين وانتظار تعليقاتهم (ملاحظاتهم). ومع ذلك ، يعمل النقاد في إطار جدول زمني معين لتقديم تعليقاتهم و معظمهم يحترمون الوقت المخصص لهم .
- بمجرد استلام تعليقات من المراجعين ، ، يتم مراجعتها وتلخيصها من قبل المحرر ، ثم يتم تصنيف المواد في الفئات المناسبة ؛ "مقبول" أو يتطلب "مراجعة بسيطة" أو "مراجعة رئيسية" أو "مراجعة وإعادة إرسال" أو "رفض". من النادر جداً تصنيف الأوراق بعد أول تقديم ك "مقبول" أو "مراجعة بسيطة". و حتى الباحثين الأكثر خبرة من المرجح أن تصنف أوراقهم المقدمة أول مرة كأعمال تحتاج إلى "مراجعة رئيسية" أو إلى "مراجعة وإعادة إرسال". في الواقع ، فإن أكثر من 90% من الأوراق تم تعديلها وأخيراً تم نشرها ، سواء كانت "مراجعة رئيسية" أو "مراجعة وإعادة إرسال".
- في هذه المرحلة - شريطة بالطبع، أن الاستعراض وحكم المحررين لم يؤديان إلى رفض الورقة - هناك ما يدعو إلى أن تكون راضيا عن تقدم مقالك ! وبالنظر إلى أن كل مقالة تقريباً تتطلب مراجعة ، فإن فرصة نشر ورقتك أصبحت أكبر - يجب أن يصبح تحرير ورقتك بشكل صحيح من الأولويات.
- سيتم منحك حداً زمنياً (سنة أشهر) يمكنك من خلاله إعادة إرسال مقالك. تتمثل إحدى الخطوات المهمة التي يجب اتخاذها بالنسبة إلى المقالة المعاد إرسالها في إظهار مدى استجابتك بشكل واضح لكل من المشكلات أو التساؤلات التي اثارها المراجعون. لهذا الغرض ، سيكون من الحكمة إنشاء جدول يحتوي على عمودين لإدراج تعليقات المراجع المذكورة في المربعات في العمود الأيسر وإجاباتك على الأسئلة في العمود الأيمن. قد تختلف بالطبع مع تعليقات المراجعين في هذه الحالة من المهم توضيح سبب ذلك. يجب عليك أيضاً تقديم ورقة منقحة مع التغييرات المشار إليها في تغيير المسار أو تمييزها بطريقة ما.
- سيتم إرسال الأوراق المعاد تقديمها إلى المراجعين الأصليين (المراجعين الأوليين) لمراجعتها مرة أخرى ، وتصنيفها مرة أخرى تحت واحدة من الفئات المذكورة أعلاه. مرة أخرى ، قد يستغرق هذا بعض الوقت. ليس من الغريب أن تحتاج الأوراق المنقحة إلى تغييرات معتبرة. من الممكن أيضاً رفض المقالات بعد إعادة

- التقديم. على وجه الخصوص ، إذا كانت ورقة ما زالت مصنفة على أنها "مراجعة وإعادة إرسال" بعد الجولة الثانية ، فمن المحتمل أن يتم رفضها.
- نأمل أن يتم قبول ورقتك في النهاية ، وعند هذه النقطة يتم تسليمها إلى خدمة نشر المجلة للتنسيق. سيتم إرسال نسخة اخيرة للتحقق من وجود أخطاء نهائية.
 - عند قبول مقالك ، سيطلب منك التوقيع على نموذج اتفاقية المساهم الذي تتنازل فيه عن حقوق النشر لصالح المجلة. لا يجوز لك نشر النسخة النهائية المنشورة من مقالتك على موقع ويب عام.
 - أولاً يتم نشر مقالتك على الإنترنت ، ولن تظهر النسخة المطبوعة إلا بعد عدة أشهر. في هذه الأثناء ، ستم دعوتك إلى كتابة مدونة تلخص الرؤى و المعلومات الرئيسية لورقتك. يمكن للمدونة أن تنير اهتمامك في ورقتك وتشجع المزيد من التنزيلات من أجل القراءة والاستشهاد ، ومن ثم فهي ممارسة جيدة بالاهتمام يجب القيام بها. تستخدم المجلة أيضًا Twitter لترويج الأوراق المقبولة (أو في حالة مقالات صحف الصينية (WeChat).

بعض الاستنتاجات المختصرة

يمكن أن يكون إعداد ورقة للنشر في مجلة دولية رحلة طويلة وصعبة. غالبًا ما يميل المؤلفون إلى التخلي عن المسار. ومع ذلك ، فإن الاستجابة للتعليقات النقدية من المراجعين وإعادة صياغة مقالة يمكن أن تكون تمرينًا أساسيًا للتعلم لأي مؤلف، وعمومًا ، فإن المقالة التي تم تعديلها جيدًا تصبح أكثر اتساقًا مما كانت عليه في بداية المطاف.

وفقًا لمنظور هيئة تحرير مجلة للدراسات الحضرية ، هناك فائدة كبيرة من التوسع الجغرافي لمجموعة المؤلفين المقدمين لباحثهم ، ومن تطوير مناقشات الدراسات الحضرية المبنية على أساس البحث والتطوير المفاهيمي، و من نطاق أوسع من السياقات (أكثر مما هو الحال عادة. هذا سوف يعزز بلا شك ، ويرفع مستوى البحوث الحضرية.

جانفي 2019

