

انتشار در *Urban Studies* (پژوهشهای شهری)

رونن پدیسون (Ronan Paddison) و ونسا واتسون (Vanessa Watson)

ویرایشگران، *Urban Studies* (پژوهشهای شهری)

اظهارات اولیه

انتشار در یکی از نشریات پیشتاز بین المللی یک مسیر کلیدی شده است (اما، هم چنین، برای مدت زمان طولانی بوده است) که محققین را قادر می سازد که موقعیت آکادمیکی خود را پایه گذاری نموده و با سایر دانش پژوهان ارتباط برقرار نمایند. به همان اندازه ای که پژوهش برای نشریه مورد درخواست بیشتری میگردد، نیاز به منتشر کردن آن زیادتر می باشد. جهانی سازی معلومات، بین المللی نمودن رتبه بندی دانشگاه ها براساس مهارت در تحقیقات (و تدریس) آنها، گستردگی سنجش کارایی پژوهش گران در ارتباط با تاثیر گذاری توانایی ایشان در برنده شدن بورس های پژوهشی – و حتی در برخی از کشورها و اجد شرایط بودن برای دادن درخواست – و برای پابرجا کردن تصدی یا ترفیع، تمام آنها به پافشاری در اهمیت انتشار آنها در نشریات بین المللی کلیدی کمک کرده اند. همچنین، هریک از آنها، این تاثیر را داشته اند که تجسس برای نشریه بیشتر رقابتی می نمایند. مجلات پیشرو از دید قابل ملاحظه ای را در تعداد ارسال مقالات تجربه می کنند که وظیفه اطمینان بخشیدن به انتشار را برای نویسندگان شاق تر می سازد.

این پیش نویس های راهنمایی به نویسندگان بالقوه ای عرضه گردیده که قصد انتشار در این نشریه را دارند، نتایج بدست آمده از استراتژی کشورهای در حال توسعه (Global South Strategy) می باشد که به تازگی بوسیله *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) اتخاذ شده است. اهداف این استراتژی کمک به پژوهشگران امور شهری میباشد که در این زمینه و در کشورهای در حال توسعه کار میکنند تا به انتشار مقاله خود در این نشریه دست یابند. در زمینه علوم اجتماعی، تعداد زیادی از روزنامه نگاران پیشرو در مناطق توسعه یافته مستقر بوده و بیشتر نویسندگان آنها نیز از همین نقاط دنیا می آیند. *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) از این امر مستثنی نمی باشد و موفق ترین پژوهش های ارائه شده هنوز از این کشورهای توسعه یافته می باشند. اهداف استراتژی کشورهای در حال توسعه این است که این وضعیت را مورد ملاحظه قرار دهند. ویرایشگران متوجه تسریع سرعت اهمیت شهر نشینی در کشورهای در حال توسعه بوده و، با وجود نابرابری، از ازدیاد تعداد پژوهشگران شهری در کشورهای در حال توسعه که مایل به دسترسی به پیام گیران جامع تری که نشریه ای مانند *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) نمایشگر آنها می باشد، آگاه می باشند.

در شرایطی که این پیش نویس های راهنمایی بخصوص برای کمک به دانش پژوهان در امور شهری در کشورهای در حال توسعه در انتشار مقاله در این نشریه می باشند، توصیه های پیشنهاد شده به تمام کسانی که مایل به انتشار در این نشریه هستند مرتبط می گردد. با وجودی که این توصیه ها در وب سایت این نشریه به زبان انگلیسی منتشر شده اند، آنها هم چنین به تعدادی از زبان های کلیدی نیز ترجمه گردیده اند که سابقه ارسال مقالات آنها در سال های اخیر وجود دارد. این زبان ها شامل اسپانیولی، پرتغالی، فرانسه، عربی، فارسی، مندرین، ژاپنی و روسی میباشند.

یک اظهار نظر نهایی وابسته به پیش گفتار – چرا هنگامی که منابع زیادی در شبکه ها و هم چنین در کتابها و نشریات در ارتباط با 'چگونه یک مقاله موفقیت آمیز بنویسید' وجود دارد، هنوز نیاز به مرجع دیگری نیز می باشد؟ پاسخ ما در اینجا این است که نشریات از شیوه ی نگارش خود پیروی میکنند، نه فقط در مورد نگارش بلکه هم چنین در مورد انواع مقالاتی که مایل به انتشار آنها می باشند. به زبان دیگر، موردی برای گفتن وجود دارد که پیشنهاد راهنمایی برای کسب انتشار در یک نشریه بخصوص نیاز به این است که آن نگارش تهیه شده سفارشی باشد.

ما ابتدا با بحث در مورد نکات اولیه شروع می کنیم، که در ادامه آن سعی می نمایم که در بابیم که معنی ضمنی 'نشریه بین المللی' بر چه دلالت می کند. در بخش سوم ما مفهوم مقاله با کیفیت بالا را بررسی و امتحان میکنیم. در پایان، توجه ما به پیشرفت مقاله پژوهشی، تسلسل وقایعی که منجر به رسیدن به مرحله قبول نسخه خطی می شود، برمیگردد.

بعضی از مبانی اولیه

یک نکته کلیدی شروع و درسی که حتی نیاز به یادآوری به دانش پژوهان سابقه دار را در امور شهری دارد، به شرح زیر می باشد:

اول مقاله را ننویسید و بعد بنیال جستجو نشریه ای برای ارسال آن باشید. با انتخاب مناسب ترین نشریه برای مقاله پیشنهاد شده شروع کنید.

این نکته ممکن است بدیهی بنظر آید، با این وجود هنوز حائز اهمیت زیاد می باشد. نشریه های کثیری در امور شهری وجود دارند – هر یک از آنها بیانیه رسالت خود، شیوه نگارش داخلی خود را در مفهوم وسیع تر، و حساسیت خود را در این موارد دارا بوده هر چند که نوشتن نکته اصلی میباشد.

فرض می کنیم که شما می خواهید که مقاله در نشریه *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) منتشر گردد، مشکل بدیهی برای در نظر گرفتن این است که آیا

...مقاله در گستره ی اختیارات نشریه می باشد.

نیاز به بررسی محتاطانه این سوال بیشتر بدلیل برداشت های متعدد در ارتباط با بورس تحصیلی در امور شهری و بدلیل ارجحیت های ویژه ای که یک نشریه مانند *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) برای انتشار دارد میباشد.

یک معیار آشکار این است که

...مقاله پژوهشی نیاز دارد که در امور شهری یک بخش اساسی داشته باشد.

این نکته ممکن است به نظر بدیهی آید، ولی اغلب اوقات مقالات پژوهشی به مرحله ارجاع شده پیشروی نمی کنند – بوسیله سردبیرها در مؤسسه رد می شوند – زیرا، هر چند که مطلب مورد بحث در ارتباط با امور شهری یا یک شهر بخصوص می باشد، مقاله بیشتر در ارتباط با موارد (بعنوان مثال) محیط زیست یا تحصیلی یا موارد دیگر که اهداف اصلی این پژوهش هستند، می باشند. در این مورد، بهتر است که مقاله ی پژوهشی بطور شایسته ای به یک نشریه محیط زیست یا نشریه ای که بیشتر در امور تحصیلی شهری تمرکز دارد، ارسال گردد.

این یک مورد کلیدی می باشد که نیاز به تاکید بخصوص دارد. تمایزی که ارزش سوال دارد این است که آیا مطلب مورد بحث مقاله ی پژوهشی من در شهر فقط بخشی از یک محتوی شهری نمی باشد، ولی درک آن هم چنین مستلزم قبول بحث در باره ماهیت شهر ها می باشد. روند اجتماعی مکرراً در شهر صورت می گیرد ولی الزاماً در مورد شهر (یا شهرها) است. مقاله ای که در ارتباط با امور محیط زیست یا تضاد در منطقه ای از شهر بوده ولی در آن امور شهری فرعی می باشد، تاکید در سوال مربوط به محیط زیست، خارج از محدوده *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) خواهد بود. همین مورد میتواند در باره مقالات متعددی گفته شود که به این نشریه ارسال شده اند که مناسب تر میباشد که به سازمان مناسبی داده شود که تاکید بر آن (بعنوان مثال) در طراحی شهری یا ترابری بوده، که بازگو کننده دو نمونه از انواع عمومی تر ارسال مقالات نامناسب هستند. راهنمایی مناسب در اینجا این است که تعداد مراجع نقل قول شده در مقاله که به روند کلی نشریات شهری کشیده میشوند مشخص گردد – مانند *Urban Studies* (پژوهشهای شهری)، *International Journal of Urban and Regional Research* (نشریه تحقیق بین المللی شهری و پژوهش منطقه ای)، *Urban Geography* (جغرافیای شهری) و غیره – همانطور که با تعدادی از ارجاع شدگان با دیدگاه بخصوصی از زمینه شهری مخالفت گردید، اعم از اینکه در ارتباط با خانه سازی اقتصادی، یا ترابری یا طراحی شهری یا غیره باشند.

برخورد در مورد داشتن یک 'بخش شهری اساسی' بدین معنی است که درونه های شهری همانند نمی باشند ولی از گسترش مقاله ی پژوهشی در هنگام پیشرفت آن جدایی ناپذیر می باشد.

چگونگی برخورد با نیازمندی های همایند بعداً با برجسته سازی معیار تعیین کیفیت مقاله ی پژوهشی بسط داده میشود. برای تأکید مجدد این نکته، مقاله ی پژوهشی نیاز دارد که در درجه اول در جلب توجه ما و درک و بینش های شهری متمرکز گردد.

نکته اولیه دیگر بقرار زیر می باشد:

خود را با نشریه آشنا سازید.

وب سایت را برای شناخت اعلامیه هدف عمده نشریه ملاحظه نموده، و آخرین جلد نشریه را برای جلب توجه به انواع مقاله های نشر شده و کیفیت آنها بدقت جستجو کنید. جستجوی دقیق به شما امکان مشخص کردن مقالاتی را که موضوع آن همانند مقاله خود شما می باشند را در سطح گسترده ای میدهد، که چگونه مطلب با موفقیت نوشته شده است، چه مباحث جدیدی مطرح شده، و احتمالاً همچنین از قلم افتادگی ها در آثار نوشته شده که مشارکت شما میتواند پاسخگوی آنها باشد. از موضوعات کلیدی مانند طولانی بودن مقاله آگاه باشید زیرا که سردبیران شدیداً به آن معتقد می باشند.

هنگامیکه *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) را بعنوان نشریه مناسب برای مقاله خود انتخاب کردید، شما نیاز دارید که تصمیم بگیرید که چه نوع مقاله ای را به آن ارسال می دارید. این نشریه انواع مختلفی از مقالات را منتشر می نماید، که متداول ترین آن بقرار زیر است:

مقاله های متعارف – مقالات آگاهی دهنده نظری و جلب کننده با کیفیت بالا که ممکن است بوسیله مواد مطالعه موردی تجربی تکمیل گردند، که همچنین میتواند حقیقتاً ذهنی بوده یا در ماهیت مقاله ی پژوهشی 'بدون هدف معین' باشد. چنین مقاله هایی نباید در جمع بیش از 8,500 لغت باشند (که شامل چکیده مقاله، مرجع ها و جداول و اعداد میباشد).

علاوه بر آن مقاله متعارف با عادی موارد زیر نیز وجود دارند:

تفسیرهای انتقادی – این یک کنگاشگاه را برای تبادل نظر در آکادمی اجتماعی شهری بوجود می آورند. ما ارسال مقالات را توسط نگارندگانی که قادر به پذیرفتن مطالب انتقادی در ارتباط با شرایط شهری همزمان و بوجود آوردن یک بحث منطقی، آشکار سازی، در میان موارد دیگر، طبیعت آن، عرضه کردن آن بعنوان (خط مشی) افشاگری، تضادها، و چگونگی بهترین نحوه برای مورد ملاحظه قرار دادن خط مشی (در صورت امکان) را تشویق می نمایم. یک تفسیر انتقادی احتمال کمتری برای پیشنهاد یافته های جدید پژوهشی برای عرضه کردن یک نظریه، انجام آن با یک روش منطقی، نیرومند و غیر رسمی نسبت به مقاله های پژوهشی آکادمیک عادی را دارد. معمولاً تفسیر انتقادی باید بین 4,000 تا 6,000 لغت باشد.

مقالات پژوهشی مباحثه ای – این ها مقالات بررسی انتقادی می باشند که روند کنونی ارزیابی را تعیین کرده و در بخش های کلیدی پژوهش های شهری پیشرفت نموده، آثار ادبی را در شهرها و نواحی خلاصه کرده و با فراهم آوردن چشم اندازها و بینش های تازه آنها را به پیش میبرند. چنین مقالاتی با بحث های مداوم در ارتباط با مفاهیم ویژه، گرایش ها و مراحل مختلف شهری درگیر خواهند بود، ولی بینش ها یا تألیف اصولی، گسترش مباحث در سطوح جدید، یا متابعت دادن یک اثر ادبی تازه منتشر شده در پیرامون پدیده های جدید شهری را ارائه میدهند. مقالات پژوهشی می باید بین 8,000 تا 10,000 لغت با در نظر گرفتن فضای کافی برای کنکاش انتقادی و نازک بینانه با دورنمای موجود و سنتی در پژوهش های شهری باشد.

اطلاعات بیشتر در ارتباط با این گونه مقالات (شامل نمونه های چاپ شده از هر کدام)، همراه با اطلاعات ضروری دیگر را میتوان تحت عنوان راهنمایی ها در ارتباط با ارسال مقالات (Submissions Guidelines) در وب سایت این نشریه پیدا کرد - <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/urban-studies#submission-guidelines>.

"نشریه بین المللی" بودن برچه دلالت می کند؟

خوانندگان بین المللی *Urban Studies* (پژوهشهای شهری) پیامد های متعددی برای نویسندگان بالقوه دارند. بعضی از آنها بدیهی تر بوده ولی با وجود این انتقادی می باشند.

مقاله ی پژوهشی می باید برای خوانندگان بین المللی مربوط و جالب توجه باشد.

مقاله ی پژوهشی که تماماً یک مطالعه موردی تجربی می باشد که آن در موقعیت گسترده تری از آثار نوشته شده قرار نمی گیرد یا از نقطه نظر تئوری درگیر نمی باشد احتمالاً مورد توجه نمی باشد. اگر چنین مقاله ای مورد بررسی قرار گیرد، بعنوان مثال، شبکه حمل و نقل جدید در یک شهر بخصوص، و یا اگر بخاطر درگیر شدن با موارد گسترده تری که بوسیله آن بوجود آمده است ناموفق گردد، جاذبه کمی برای خوانندگان بین المللی خواهد داشت. نویسندگان می باید از خود سؤال کنند که 'خواندن مقاله ی پژوهشی من چه ارزشی برای یک خواننده' بعنوان مثال در کانزاس یا برادو یا نایروبی، خواهد داشت'.

این به نوبه خود دلالت بر این دارد، که

...مقاله ی پژوهشی نیاز دارد که با موارد نظری یا ذهنی معاصر در ارتباط با موضوع درگیر باشد؛ بحث در آن مورد باید بصورت انتقادی بسط داده شود.

به نوبه خود این تأکید می کند که

...مقاله ی پژوهشی میتواند بینش (نظری یا ذهنی) تازه ای را به موضوع ارائه دهد.

نکته ای که میتواند با نشان دادن چگونگی بسط مباحث در مقاله ی پژوهشی شما به اضافه شدن به مواردی که اکنون در این زمینه شناخته شده است، و قوی و مهم میباشند، تأکید نماید.

اگر مقاله ی پژوهشی بر اساس موارد تجربی باشد، مهم خواهد بود که

...بوضوح نشان دهد که چگونه از شیوه شناسی در اطلاعات جمع آوری شده استفاده شده و تفسیر آن قوی میباشند. قوی بودن در اینجا حاکی از این است که چگونه اطلاعات جمع آوری شده و جزئیات آن بصورت روشن و شفاف و با دقت گردآوری شده بوده است. وقتی که نتایج تجزیه و تحلیل می گردد منطق برای انتخاب روش (روش های) اتخاذ شده می باید مورد بحث قرار گرفته و توجیح گردد. در شرایطی که مقاله ی پژوهشی روش های آماری را بکار میبرد اهمیت دارد که نتایج با دقت ارائه شده و از خط مشی نشریه در اهمیت امور آماری پیروی نماید.

مقاله ی پژوهشی شما باید بیانگر روشنی از روش اتخاذ شده، توجیح آن و نشان دهنده آگاهی از امکان محدودیت ها باشد. اغلب، در شرایط مناسب، نویسندگان بخشی را به موارد شیوه شناسی اختصاص میدهند.

دسترسی بین المللی این نشریه هم چنین دو پیامد دیگر دارد.

اولین پیامد این است که بعنوان یک مجله انگلیسی زبان مهم است که مقاله ی پژوهشی شما، همانطور که ارسال شده است، حداقل استاندارد زبان انگلیسی را دارا باشد، بخصوص باید در آن از قوانین گرامر (انگلیسی) و جمله بندی آن پیروی شده باشد. اگر انگلیسی زبان اول حد اقل یکی از نویسندگان نمی باشد، از کسی که زبان او انگلیسی است یا شخص دیگری که در این زبان سلیس می باشد، که بتواند مقاله را بصورتی که پیشنهاد داده شده است با دقت تصحیح نماید، طلب کمک نمایید. به نفع شما خواهد بود که مقاله ای را ارسال کنید که زبان بکار برده شده در آن نقائصی داشته باشد، تصور کنید که این 'مشکلات' میتواند زمانی که مقاله داوری می گردد مورد توجه قرار گیرد.

پیامد دوم از دسترسی جهانی از بخش اصلی نشریه از رشد همواری ها تا کسب انتشار بوجود می آید. رشد تعداد مقالات ارسال شده و محدودیت های انتشار نشریه - حتی اجازه برای انتشار ماهانه - بدین معنی است که (همانطور برای سایر مجلات/نشریات بین المللی پیشرو) مقالات مکرراً رد می شوند. بسیاری از آنها توسط سردبیر بدون فرستادن به داوران در شرایطی که نتوانسته باشند ضوابطی را که پیش از این در مورد آنها بحث شده است مراعات کنند، رد میشوند - عموماً این ها مقالاتی هستند که موفق نمی شوند که به اندازه کافی محتویاتی در ارتباط با امور شهری داشته باشند و مناسب تر خواهد بود که مقالات خود را به نشریه دیگری ارسال نمایند، یا اینکه موفق نشده اند که بر طبق کیفیت استاندارد های درخواست شده عمل نمایند، به ویژه یک یا دو نکته که قبلاً در این بخش بر آنها تأکید شده است.

بعضی از آمارها ممکن است در این مورد مفید باشند. در حال حاضر - این است که، در اواخر سالهای 2010 - تعداد مقالات پژوهشی ارائه شده در جمع در هر سال بیش از 1000 است. در جمع، حدود 160 مقاله منتشر گردیده است. نیاز به گفتن دو نکته میباشد.

- این آمارها فقط تأکید می نمایند که تعداد کمی از مقالات پژوهشی ارائه شده نهایتاً موفق شده اند که منتشر گردند. البته این موضوع نباید مانعی برای ارسال مقاله شود - نه تنها چنین آمارهایی در ارتباط با نشریات بین المللی عادی می باشند، بلکه بخش عظیمی از مقالات پژوهشی قبلاً بوسیله سردبیر ارشد و سایر سردبیران بخاطر عدم در نظر گرفتن ضوابط اولیه، بودن در گستره تعیین شده، نوآوری و غیره که در مورد آنها در این جا بحث شده است، رد شده اند. در حالیکه این موضوع برای نویسندگانی که مقالات پژوهشی ارائه میدهند نا امید کننده است، چنین مردودیت های سریع نویسندگان را قادر میسازد که مقاله را مجدداً به نشریه دیگری ارسال دارد؛ و
- نکته انتقاد آمیز این است که هدف شما می باید این باشد که مقاله ی پژوهشی را ارسال کنید که خواسته های نشریه را برای نشر مقالات برآورده سازد.

ارائه مقاله ی پژوهشی با کیفیت بالا

این بحث تا کنون ضوابط احتمالی را که تعیین کننده ارسال موفقیت آمیز یک مقاله می باشد، مشخص کرده است. این موارد شامل این است که مقاله ی پژوهشی باید

- اصل بوده، دورنمای جدیدی را در ارتباط با موضوع ارائه دهد؛
- از نقطه نظر انتقادی با برقراری ارتباطات برای مباحث مربوطه فرضی، بینشی و شیوه شناسی درگیر باشد؛
- شامل یک شیوه شناسی روشن (که ممکن است کیفی یا کمی بوده) که نشان دهنده این باشد که چگونه اثبات استدلال های شما با دلایل قوی بنیان گذاری شده است؛ این موضوعی است که آیا شما یک بررسی تجربی عرضه میدارید یا پیمایشی، اقتباس شده از بحث و گفتار چاپ شده، تغییرات خط مشی یا منابع دیگر؛
- استدلال ها با شیوایی و وضوح در یک ساختار کلی که دارای ارتباط منطقی می باشد گسترش داده شوند؛
- چکیده ای از آن که حق مضمون و اصالت این بحث را ادا می کند، ارائه شود،
- عنوانی را که نشان دهنده مضمون و مشارکت آن بوده و مبهم نباشد (تا آنجایی که 'شانس پیدا کردن' آن را از طریق موتور های جستجو نظیر گوگل به حد اکثر برساند)؛ و
- از مقررات اصولی آن سازمان در ارتباط با طولانی بودن مقاله ی پژوهشی، روش ارائه کردن، ارسال همزمان مقالات، و دزدی ادبی که شامل دستبرد فکری از خود، در جایی که ممکن است شما مقاله ای در باره این موضوع در نشریه دیگری منتشر کرده اید نیز می گردد، تبعیت گردد.

سایر ویژگی‌ها برای عرضه یک مقاله‌ی پژوهشی با کیفیت بالا به قرار زیر می‌باشد:

- مقاله‌ای که نه تنها مباحث آن فقط بصورت نظری اطلاع داده نشده بلکه در آن مباحث نظری انتقادی در هم آمیخته باشد، بخصوص اگر با دلایل تجربی ارائه داده باشند، که به بیان درک عمیق موضوع تحت سؤال و مباحثه در اطراف آن کمک کند. علاوه بر خود متن، یک تبادل نظر در سطح بالا در کیفیت مراجع جمع آوری شده در مقالات کلیدی و سایر منابعی که بصورت نزدیک در ارتباط با موضوع تحت بررسی قرار داده شده‌اند و اهمیت کنونی آن برای محققین در امور شهری، منعکس خواهد شد؛
- بخش دیباچه (که ممکن است الزاماً به خودی خود پیشگفتار نباشد) باید موضوع را در متن مربوطه قرار دهد که بررسی و امتحان گردد و بوضوح بیان نماید که چگونه مقاله‌ی پژوهشی دورنمای جدیدی را ارائه می‌نماید، که شامل (اغلب) یک بیانییه از سوالات تحقیق مطرح شده است. همچنین مفید می‌باشد که مقاله‌ی پژوهشی برای راهنمایی خوانندگان 'علامت گذاری' گردد؛
- ساختار منطقی در مقاله‌ی پژوهشی وجود دارد که خواننده را برای درک بیشتر (محتماً در سطح بین المللی) مباحثات فریافتی در مورد یک موضوع و چگونگی بیان آن‌ها در کارهای منتشر شده، از طریق روش استفاده شده بوسیله نویسنده برای بنیان نهادن دلایل جدید، توسط یافته‌ها یا نتایج این تحقیق، و برای دلالت آشکار که چگونه این کار تدابیر جدیدی را به شرایط مباحثه/مباحثات موجود در این زمینه اضافه کند، راهنمایی می‌نماید. هیچ گونه روش متعارف برای پوشش دادن تمام این دیدگاه‌ها وجود ندارد ولی متوالی کردن بخش‌ها در یک بحث فصیح باید روشن باشد؛ و
- پسگفتار یا بخش نهایی، باید از خلاصه کردن یافته‌های مقاله‌ی پژوهشی و انگیزش پیشنهاد در این مورد که به تحقیق بیشتری نیاز است، احتساب ورزد. به بیان دقیق، باید منعکس کننده تر بوده، بازگوکننده فرضیات اساسی آن نظریه بوده و اینکه چگونه آنها میتوانند براساس بحثی را که شما توسعه داده اید مورد سؤال قرار گیرند؛ و/یا بازتاب در نظر نگرفتن هرگونه هشدار که نیاز به جذب روش پژوهشی اتخاذ شده در مقاله دارد، شوند. هرچند که پسگفتار توسعه یافته باشد - و آن یک بخش کلیدی هر مقاله‌ی پژوهشی باشد- نیاز دارد که چیز جدیدی را به بحث پیشنهاد نماید.

چه نوع مقالات پژوهشی بوسیله سردبیرها و/یا بوسیله داوران رد خواهند شد

تعداد زیادی از ویژگی‌های در ارتباط با مقالات پژوهشی که احتمال رد شدن دارند هم اکنون شناسایی شده‌اند - که محتویات ناپسندیده در امور شهری، یا عدم موفقیت آشکار در موضع فکری و بسط سوالات تحقیقی از جمله مشکلات اصلی مشخص شده در مورد آنها می‌باشد.

مهمترین مشکلات عمومی مشخص شده در ارتباط با مقالات ارائه شده به این نشریه که برای فرستادن به داوران مناسب در نظر گرفته نشده‌اند، بقرار زیر می‌باشند:

- مقالات پژوهشی که کلاً تجربی هستند، محتملاً براساس یک مطالعه موردی ویژه بوده که تبادل افکار در آن موفق به مشخص کردن مشکلات در مباحثات و متون گسترده تر نبوده است؛
- مقالات پژوهشی در حالیکه موضع خود را در آثار نوشته شده و ایده‌ها مشخص نموده‌اند بعداً موفق به بازگشت به اینها در مقاله پژوهشی برای تأکید کمک‌های جدیدی که مقاله پژوهشی ارائه مینماید، نشده‌اند؛
- مقالات پژوهشی که بیش از حد توصیفی هستند و موفق به تجزیه و تحلیل نشده‌اند و، از این رو، بصورت منتقدانه‌ای در مورد موضوع بحث می‌کنند؛
- مقالات پژوهشی که عمدتاً بازنگری آثار نوشته شده هستند و بینش جدید بسنده‌ای را اضافه نمی‌نمایند؛ و
- مقالات پژوهشی که در 'آزمون' جلب توجه کافی شمار خوانندگان جهانی در ارتباط با اهمیت به پژوهش شهری گسترده تر جامعه در تمام نقاط جهان موفق نبوده‌اند.

پیشرفت مقاله‌ی پژوهشی: از ارائه تا انتشار

این بخش در ارتباط با طرح کلی قدم هایی می باشد که بوسیله این نشریه از شروع ارسال مقاله ی پژوهشی به بعد برداشته میشود.

- تمام مقالات پژوهشی ارائه شده اول توسط سردبیر کل خوانده می شوند که او تصمیم میگیرد که آیا آن مقاله پژوهشی در محدوده خواسته های نشریه بوده، ایده های جدید بسنده ای را پیشنهاد می دهد و از یک کیفیت کلی برخوردار است که بطور بالقوه منتشر گردد؛
- در صورتیکه این مورد صحیح باشد، مقاله ی پژوهشی به یکی از سردبیران نشریه اختصاص داده میشود که او فرستادن آن را برای مرور مورد بررسی قرار دهد؛
- در صورتیکه سردبیر احساس کند که احتمال دارد که یک مقاله ی پژوهشی فقط جلب کننده نظریات منفی میباشد، ولی هنوز دارای پتانسیل است، آن سردبیر ممکن است نویسنده را راهنمایی نماید که چگونه مقاله را دوباره نوشته و از نویسنده بخواهد که مقاله را پس گرفته و دوباره ارسال نماید؛
- شما به زودی بعد از ارسال- بین یک تا دو هفته - در خواهید یافت که آیا مقاله ی پژوهشی شما اولین مانعی را که بصورت بالقوه برای انتشار مناسب می باشد، گذرانده است و اینکه در مورد آن داوری خواهد شد (یا، بصورت غیرمعمول تر، نیاز است که آن مقاله مجدداً نوشته شود)؛
- مقالات پژوهشی برای سه منتقد بالقوه فرستاده میشود (یا دو منتقد در مورد تفسیرهای انتقادی). ممکن است مدتی طول بکشد که سردبیران بتوانند منتقدی را که مایل به انجام این کار باشد، پیدا کنند و منتظر دریافت بازتاب نظریات آنها باشند. هرچند، داوران بر اساس جدول زمان بندی داده شده که برای نظریات آنها مناسب باشد کار می کنند و بیشتر آنها در نگهداری آن کوشا می باشند؛
- زمانی که بازتاب نظریات منتقدین دریافت شد، بوسیله سردبیر بررسی و ادغام می گردد، و مقالات پژوهشی بعنوان 'قبول' یا نیاز به 'بازبینی جزئی'، 'بازبینی عمده'، 'بازبینی و ارسال مجدد' یا 'مردود' رده بندی میشوند. بسیار نادر خواهد بود که مقالات پژوهشی که برای اولین بار ارسال می شوند بعنوان 'قبول' یا نیاز به 'بازبینی جزئی' رده بندی شوند. حتی در مورد دانش پژوهانی که در سطح بالا هستند امکان زیاد دارد که ارسال اولین مقاله آنها بعنوان بازبینی عمده یا بازبینی و ارسال مجدد رده بندی گردد. در حقیقت، بیش از 90% از مقالاتی که داوری شده و نهایتاً منتشر می گردند نیاز به بازبینی عمده یا بازبینی و ارسال مجدد دارند؛
- در این مرحله - و البته، در شرایطی که داوری و قضاوت وابسته به سردبیر منجر به مردودیت مقاله نشده باشد - هنوز دلیلی برای رضایت از پیشرفت مقاله تان وجود دارد! با در نظر گرفتن این حقیقت که تقریباً تمام مقالات نیاز به نوعی از بازبینی دارند، امکان اینکه مقاله ی پژوهشی شما منتشر گردد بیشتر خواهد بود - بازبینی مقاله های پژوهشی به طور رضایت بخش می باید ارجحیت داشته باشد؛
- به شما محدودیت زمانی داده خواهد شد (شش ماه) که در آن مدت مقاله خود را مجدداً ارسال دارید. برداشتن قدم مهم برای ارسال مجدد مقاله این است که نشان دهد که چگونه شما به هر یک از موارد یا مشکلاتی که بوسیله منتقد مطرح گردیده است پاسخ داده اید. بهترین روش برای انجام آن این است که یک جدول درست کرده و انتقادات منتقد را در ستون سمت چپ جدول و نشانه ای از چگونگی پاسخ شما در ستون سمت راست آن وارد کنید. البته شما ممکن است با انتقادات منتقد مخالف باشید که در این صورت مهم است که در این صورت دلیل آن را توضیح دهید. شما باید مقاله بازبینی شده را با تغییرات مشخص شده در تغییر مسیر (track change) یا مشخص شده با روش دیگر ارسال دارید؛
- مقالات پژوهشی که مجدداً ارسال می گردند برای منتقدین اصلی فرستاده خواهند شد تا دوباره آنها را مرور کنند، و مجدداً آنها براساس یکی از گروه های بالا رده بندی نمایند. مجدداً، این ممکن است مدتی بطول انجامد. در مورد مقالات تجدید نظر شده غیر عادی نمی باشد که هنوز نیاز به تغییرات عمده باشد. امکان دارد که مقالات پس از ارسال مجدد مردود شوند. بخصوص اگر مقاله ای هنوز به عنوان 'بازبینی و ارسال مجدد' بعد از دور دوم رده بندی شده باشد، با احتساب تمام احتمالات مردود خواهد شد؛
- خوشبختانه مقاله ی پژوهشی شما نهایتاً قبول خواهد گردید، در این هنگام به قسمت خدمات انتشار نشریه برای صفحه آرایی فرستاده می شود. برای شما نمونه چاپی مقاله تان فرستاده خواهد شد تا آن را در ارتباط با اشتباهات نهایی بازبینی کنید؛
- بعد از قبول مقاله تان، از شما درخواست خواهد شد که فرم موافقت نامه نویسنده را امضاء کنید که در آن شما حق طبع و نشر را به نشریه تفویض می نمائید. شما ممکن است نتوانید که ویرایش نهایی منتشر شده مقاله تان را در وب سایت عمومی چاپ کنید؛ و
- مقاله ی پژوهشی شما ابتدا بصورت آنلاین منتشر خواهد شد و فقط چند ماه بعد در نسخه چاپی ظاهر خواهد شد. در این مدت، از شما دعوت خواهد شد که خلاصه نکات کلیدی مقاله ی پژوهشی خود را در یک وبلاگ بنویسید. یک وبلاگ می تواند توجه را به مقاله ی پژوهشی شما جلب نموده و دریافت های (دانلودهای)

بیشتری را برای خواندن و مراجعه به آن تشویق نماید، از این رو مفید است که این کار انجام گردد. این نشریه همچنین از تویتر برای ارتقاء مقالات قبول شده (در ارتباط با مقالات پژوهشی چینی ها، وی چت (WeChat)) استفاده می کند.

چند پستگفتار کوتاه

آماده کردن یک مقاله ی پژوهشی برای انتشار در نشریات بین المللی میتواند یک راه طولانی و سخت باشد. نویسندگان اغلب در طول این مسیر دلسرد می شوند. هر چند پاسخ به انتقادات منتقدین و کار مجدد در مقاله ی پژوهشی میتواند تمرین آموزشی مهمی برای نویسنده بوده و همواره یک مقاله ی پژوهشی با انتقاد خوب در نهایت قوی تر از موقع شروع آن میباشد.

از دید نشریه *Urban Studies* (پژوهشهای شهر) منافع زیادی به لحاظ توسعه کثیر جغرافیایی نویسندگانی که مایل به ارسال مقاله می باشند، و از پیشرفت مباحث پژوهش های شهری براساس تحقیق و توسعه نظری از یک دامنه گسترده تر در متن ها نسبت به آنچه معمولاً وجود دارد، داشته بوده است. این میتواند فقط ارتقاء بورس تحصیلی را در زمینه مطالعات شهری محکم تر ساخته و بالاتربرد.

ژانویه 2019