

Publier dans les Etudes Urbaines

Ronan Paddison et Vanessa Watson

Editeurs, Etudes Urbaines

Remarques préliminaires

La publication dans une revue académique internationale de premier plan est désormais (mais l'a également été depuis un certain temps) la voie principale qui permet aux chercheurs de consolider leur statut universitaire et de communiquer avec leurs collègues chercheurs. En fait, si la quête de publication est devenue plus recherchée, le besoin de publier est encore plus grand. La mondialisation du savoir, le classement international des universités sur la base de leurs performances en matière de recherche (et d'enseignement), l'extension de la mesure de la performance des chercheurs influant sur leur aptitude à obtenir des subventions de recherche - et même dans certains pays, à pouvoir en faire la requête - et l'obtention d'un poste ou d'une promotion, sont les facteurs qui ont concouru à souligner l'importance de la publication dans des revues internationales de premier plan. Chacun a également contribué à rendre la quête de publication plus compétitive. Les principales revues connaissent une forte croissance en termes de soumissions, ce qui ne garantit pas pour les auteurs la publication de leurs recherches.

Ces notes d'orientation, présentées aux auteurs potentiels désirant publier dans la revue, sont le résultat de la « **Global South Strategy** » ou stratégie globale pour le Sud récemment adoptée par Urban Studies. La stratégie consiste à permettre aux chercheurs en milieu urbain et opérant dans les pays du Sud, ou originaires de ces derniers, d'être publiés dans la revue. Dans les études en sciences sociales, un nombre appréciable de revues de premier plan sont basées dans les régions nord du globe, et de plus, la majorité des auteurs proviennent également de ces régions. Urban Studies ne fait pas exception à la règle et les soumissions les plus retenues proviennent principalement de l'hémisphère nord.

La stratégie globale pour le Sud vise à mettre un terme à cette situation (à ce déséquilibre). Les rédacteurs sont conscients de l'importance croissante de l'urbanisation dans le sud de la planète et, qu'un nombre croissant, bien que disproportionné, de chercheurs urbains, originaires des pays du Sud désirant atteindre un plus large public, correspondant à celui qui est représenté par le lectorat d'une revue telle que **Urban Studies** « **Les Etudes Urbaines** ».

Bien que ces notes d'orientations visent à aider tout particulièrement les chercheurs en études urbaines originaires de l'hémisphère sud à publier dans la revue, les conseils prodigués intéressent également tous ceux qui désirent publier dans la revue. Bien que publié sur le site en anglais de la revue, les conseils ont également été traduits dans de nombreuses langues clés selon le rapport concernant les soumissions de ces dernières années. Cela inclut l'espagnol, le portugais, le français, l'arabe, le Farsi, le mandarin, le japonais et le russe.

Cependant, une remarque préliminaire finale s'impose – pourquoi, alors qu'il existe un nombre conséquent de sources sur la toile, aussi bien en termes d'ouvrages ou de revues

sur ' comment écrire un article pertinent ' faut-il en créer un nouveau ? Nous répondrons que les revues ont chacune son propre style, pas seulement en termes de rédaction, mais aussi concernant le type d'articles qu'ils envisagent de publier. C'est à dire, qu'il existe des arguments en faveur de la nécessité d'offrir de conseils garantissant la publication dans une revue particulière afin que celle-ci soit appropriée.

Nous commencerons par discuter de quelques points essentiels, ensuite nous clarifierons les conséquences que cela représente d'être « une revue internationale ». Dans la troisième section nous définirons ce qu'est, selon nous, un article de grande qualité. Finalement, notre attention se tournera vers l'évolution de l'article, la séquence des événements qui mène vers l'acceptation d'un manuscrit.

Notions de base

Un point de départ essentiel et une leçon que même les érudits en études urbaines doivent être rappelés :

Ne commencez pas par rédiger l'article, puis par chercher une revue où le publier. Choisissez d'abord la revue la plus appropriée pour l'article à soumettre.

Ce point peut sembler évident, mais il n'en est pas moins critique. Il existe une profusion de revues urbaines - chacune ayant son énoncé de mission, son propre style, au sens le plus large du terme, et il est par conséquent essentiel de vous y conformer pendant votre rédaction.

En admettant que vous vouliez que l'article soit publié dans Urban Studies, l'obstacle obvie à considérer est de savoir si

...l'article relève de la compétence de la revue.

Il est indispensable de tenir compte de cet aspect de la question au vu des nombreuses interprétations existant dans l'érudition urbaine ainsi que des préférences spécifiques qu'une revue, comme Urban Studies, a pour la publication.

Un critère évident est que

...l'article doit avoir un composant urbain substantiel.

Le point peut sembler évident, mais souvent les articles ne passent pas à l'étape (suivante) de décision - sont rejetés en interne par les éditeurs – car, bien que le sujet soit situé dans l'urbain ou concerne une ville particulière, l'article traite plutôt d'environnement, d'éducation ou d'autres sujets dont cela représente l'objectif de recherche principal.

Dans de telles circonstances, il serait plus approprié de soumettre l'article en question à une revue spécialisée dans l'environnement ou à une autre qui se consacre à l'éducation en milieu urbain.

Ceci est un point fondamental, qui nécessite une attention toute particulière. Une distinction à faire consiste à se demander si vraiment le sujet de mon article n'est pas juste contextualisé **dans** la ville, mais sa compréhension suppose également une discussion engagée relative

à la nature **des** villes. Les processus sociétaux ont fréquemment lieu **dans** la ville, mais ne sont pas nécessairement **de** la ville (ou des villes).

Un article portant sur une question ou un conflit environnemental situé en zone urbaine mais dans lequel l'aspect urbain est secondaire (ou accessoire) - la prééminence étant accordée à la question environnementale - sera hors du domaine (de la compétence) des études urbaines. La même remarque pourrait être faite à propos de nombreux articles soumis à la revue et qu'il aurait mieux valu soumettre à des revues spécialisées (par exemple) dans la conception urbaine ou dans les transports, pour citer deux des types les plus courants de soumission inappropriée.

Un conseil judicieux consiste dans de telles situations à identifier le nombre de références indiquées dans l'article qui renvoient à des revues urbaines typiques - telles que *Urban Studies*, *International Journal of Urban and Regional Research*, *Urban Geography* and others ainsi que d'autres – et les comparer au nombre de références concernant des aspects particuliers du secteur urbain, qu'il s'agisse de l'économie du logement ou des transports, de la conception urbaine ou autre.

Etre en conformité avec ' un composant urbain substantiel ' signifie que le contenu urbain ne doit pas être secondaire ou accessoire mais doit faire partie intégrante de l'évolution de l'article au fur et à mesure du développement de ce dernier.

Comment répondre aux nécessités d'être intégral est développé plus loin lors de l'accentuation des critères définissant un article urbain de qualité. Pour remettre l'accent sur ce point, l'article doit être notamment axé sur le développement de notre évaluation et de notre entendement de la ville et des théories et processus urbains.

Un autre point important est :

Familiarisez-vous avec la revue.

Visitez le site afin de vous informer sur l'énoncé de mission de la revue et parcourez les récents numéros pour apprécier les types d'articles publiés ainsi que leur qualité. La (recherche) recension vous permettra de distinguer les articles relatifs à votre domaine, de voir comment le sujet a été traité avec succès, de vous ajourner sur les débats en cours, et d'identifier les éventuelles lacunes de la littérature auxquelles votre propre contribution peut adresser. Soyez attentif à (ne négligez pas) d'importantes questions, tels que le respect de la longueur du texte, auxquelles les éditeurs adhèrent strictement.

Une fois que vous aurez reconnu que *Urban Studies* (les Études Urbaines) est bien la revue adéquate pour votre article vous devez décider sous quel type d'articles vous voulez faire votre soumission. La revue publie différents types d'article, dont le plus nombreux est :

L'article standard – des articles de grande qualité, théoriquement informés et engagés, qui peuvent être complétés par du matériel résultant d'études empiriques, mais qui peuvent aussi être essentiellement des articles de nature conceptuelle ou « blue skies ». Ces articles ne doivent pas dépasser 8500 mots (y compris l'abrégé, les références, les tables et les figures). En plus de l'article standard ou normal, il existe également des ...

Commentaires critiques : ces derniers offrent un cadre de réflexion et de discussion au sein du milieu universitaire urbain. Nous encourageons vivement les soumissions faites par des auteurs en mesure d'aborder un sujet critique lié à la situation urbaine contemporaine et

capables de développer ainsi un exposé raisonné démontrant, notamment, sa nature, sa présentation comme discours (politique), ses contradictions et son adéquation avec la politique de la revue. Un Commentaire Critique est moins susceptible d'offrir de nouveaux résultats de recherche mais plutôt présenter un point de vue, à travers un style raisonné, puissant et moins formel que ce qui caractérise un article universitaire. Normalement, un Commentaire Critique doit contenir entre 4000 et 6000 mots.

Documents de discussion – Ce sont des articles critiques qui décrivent et évaluent les tendances et évolutions actuelles dans des secteurs importants des études urbaines, résumant la littérature existante concernant les citées et les régions et les font progresser en offrant de nouvelles perspectives et aperçus. Ces articles qui s'articuleront autour (aborderont) des débats actuels à propos de concepts, tendances et processus urbains spécifiques, offriront également de nouveaux aperçus ou synthèses, élargiront les débats du milieu urbain à de nouveaux secteurs, ou se saisiront d'une littérature nouvelle et prometteuse sur de nouveaux phénomènes urbains. Les articles doivent contenir entre 8 000 et 10 000 mots, accordant ainsi un espace suffisant pour un dialogue rigoureux et critique des perspectives et traditions existantes en matière de recherche urbaine.

De plus amples informations sur ces types d'articles (y compris des exemples publiés de chacun), ainsi que d'autres indications essentielles, dans les lignes directrices pour les soumissions sur le site web de la revue

– <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/urban-studies#submission-guidelines>.

Que représente le fait d'être une « revue internationale » ?

Le lectorat international **d'Urban Studies** présente un certain nombre d'implications pour les auteurs éventuels. Certaines sont plus manifestes, bien que cependant critiques :

Les articles doivent être pertinents et intéresser un lectorat international

Il est peu probable qu'un article basé entièrement sur une étude de cas empirique et qui ne se place pas dans une littérature plus vaste ou n'est pas théoriquement engagé soit intéressant. Au cas où un tel article a traité, par exemple, d'une part, des nouveaux réseaux de transport public dans une ville spécifique et d'autre part n'a pas abordé les questions les plus étendues soulevées par ce dernier, n'aura guère d'attrait pour un lectorat international.

Les auteurs devraient se poser la question suivante ' quelle intérêt trouvera un lecteur du Kansas, de Bordeaux ou de Nairobi, à lire mon article ' ?.

Cela implique, à son tour, que

... Le document doit aborder des sujets théoriques contemporains ou conceptuels relatifs au secteur examiné; son argument doit être développé de manière critique.

Cela met ensuite l'accent sur

... L'article pouvant offrir de nouveaux aperçus (conceptuels ou théoriques) concernant le secteur thématique.

un élément qui peut être mis en évidence en montrant comment et jusqu'à quel point, les arguments développés dans votre article enrichissent ce qui est déjà connu dans le domaine, et qu'ils sont robustes et importants.

Si l'article se base sur une étude empirique, il sera important de

... montrer clairement à quel point la méthodologie utilisée pour la collecte des données et leur interprétation est robuste. La robustesse signifie ici que les données collectées ont été réunies de manière rigoureuse, détaillant de manière claire comment cela a été effectuée. Lors de l'analyse des résultats, la justification du choix de la ou des méthodes adoptées doit être discutée et justifiée. Lorsque l'article utilise des méthodes statistiques, il est essentiel de présenter les résultats de manière rigoureuse et de suivre la politique (les orientations) de la revue en matière de pertinence statistique.

Votre article doit indiquer clairement la méthodologie adoptée, sa justification et montrer une prise de conscience de ses limites éventuelles. Les auteurs consacrent souvent, le cas échéant, une section aux problèmes méthodologiques.

La portée internationale de la revue a également deux autres implications.

Tout d'abord, en tant que revue anglophone, il est important que votre article, lorsqu'il est soumis, réponde aux normes minimales de la langue anglaise, notamment en suivant les règles de la grammaire (anglaise) et en respectant la construction de phrases. Si l'anglais n'est pas la première langue d'au moins un des auteurs, il est conseillé de solliciter l'aide d'un locuteur anglophone, ou d'une personne qui parle couramment la langue, et d'effectuer une vérification minutieuse de l'article. Vous ne devriez pas soumettre un article qui présente des lacunes dans son utilisation de l'anglais, et supposer que ces « problèmes » pourraient être résolus une fois le document examiné

Une deuxième implication résultant de la portée internationale de la revue découle de la concurrence croissante pour s'assurer une publication. Le nombre croissant de soumissions et les contraintes de publication de la revue - même en tenant compte de sa publication mensuelle - signifie que (comme c'est également le cas pour d'autres revues internationales de premier plan), les articles sont fréquemment rejetés. De nombreux articles sont rejetés par les éditeurs avant même d'être envoyés aux examinateurs s'ils ne répondent pas aux critères déjà évoqués – généralement c'est lorsque l'article ne comporte pas suffisamment de contenu urbain et qu'il serait plus approprié de le soumettre à une autre revue, ou qu'il ne respecte pas les normes de qualité requises, notamment un ou plusieurs points soulignés précédemment dans cette section.

Certaines statistiques pourraient être utiles à ce stade. Actuellement - c'est-à-dire à la fin des années 2010 - le nombre total de soumissions chaque année est supérieur à 1000. Au total, quelque 160 articles sont publiés. Deux remarques doivent cependant être faites

- Ces statistiques mettent l'accent sur le fait que seule une minorité d'articles soumis parviennent à être publiés. Cela ne devrait évidemment pas être un élément dissuasif pour la soumission – non seulement ces statistiques sont normales au niveau des revues internationales, mais la grande proportion des articles rejetés l'est dès le début par le rédacteur en chef et les autres éditeurs suite au non-respect des

critères discutés ici, que ce soit concernant la portée, l'originalité etc. Un tel rejet rapide, bien qu'il soit désappointant pour les auteurs, permet néanmoins une re-soumission à un autre journal.

- Le point critique consiste en ce que vous devriez viser à soumettre un article qui réponde aux attentes de la revue concernant les articles publiables.

Soumettre un article de grande qualité

La discussion a jusqu'ici identifié les critères susceptibles de définir une soumission réussie. Ceux-ci prévoient que l'article doit

- Être original, et présenter de nouvelles perspectives dans le domaine
- Être engagé de manière critique en établissant des liens avec les débats théoriques, conceptuels ou méthodologiques appropriés.
- Contenir une méthodologie claire (qui peut être qualitative ou quantitative) qui montre comment vos arguments sont fondés sur des preuves solides; Cela doit être le cas, que vous présentiez une étude de cas empirique ou que vous conduisiez une enquête, ou que vous vous basiez sur un discours publié, des changements de politique (d'orientation) ou d'autres sources.
- Développer les arguments avec aisance et clarté à l'intérieur d'une structure globale cohérente.
- Présenter un résumé qui rend justice au contenu et à l'originalité de la discussion.
- Proposer un titre qui reflète son contenu et sa contribution et qui soit sans ambiguïté (afin de maximiser son apparition (incidence) sur les moteurs de recherche tels que Google)

Suivre les règles de base de la maison d'édition concernant la longueur de l'article, le style de la présentation, la soumission simultanée et le plagiat, y compris l'auto-plagiat, où si vous avez peut-être publié un article sur le même sujet dans une autre revue.

Other characteristics of a high quality submission are:

Les autres aspects particuliers d'une soumission de haute qualité sont les suivants :

- Les articles dans lesquels les arguments ne reposent pas uniquement sur de la théorie, mais qui contiennent une critique théorique imbriquée avec des preuves empiriques si c'est le cas, permettant de transmettre une compréhension approfondie du sujet en question et des débats qui l'entourent. Outre le texte lui-même, la qualité des références reflétera une discussion de haut niveau basée sur des articles pertinents et d'autres sources étroitement définies autour du sujet abordé (étudié) et revêtant une importance actuelle (du moment) pour les chercheurs en milieu urbain.
- La section introductive (qui peut ne pas être nécessairement l'introduction en soi) devrait situer (classer) le sujet examiné dans la littérature pertinente (appropriée) et indiquer précisément en quoi le document offre une nouvelle perspective, incluant (souvent) un énoncé des questions de recherche formulées. Il est également utile de « baliser » les sections de l'article comme guide au lecteur.
- Il y a une structure logique à l'article qui conduit le lecteur, par une compréhension de débats conceptuels plus étendus (peut-être à échelle internationale) sur un sujet particulier et comment ceux-ci ont été exprimés dans les travaux publiés, par la méthode utilisée par l'auteur pour implanter de nouvelles preuves, à travers les résultats ou les

conclusions de cette recherche, et à une indication claire de la façon dont ce travail contribue par de nouvelles idées au débat en cours dans le domaine. Il n'y a pas de moyen standard permettant de couvrir tous ces aspects, cependant l'enchaînement des sections en un argument cohérent devrait être évident.

- La conclusion, ou la section conclusive, devrait éviter de récapituler les résultats de l'article ou suggérer que des recherches plus approfondies soient nécessaires. En revanche, elle devrait être plus réfléchie, retournant aux hypothèses sous-jacentes à la théorie et comment elles peuvent être remises en question sur la base de l'argument que vous avez développé ; et/ou réfléchir à l'interaction avec les objections relatives à la méthodologie adoptée dans l'article. Lors de l'élaboration de la conclusion – et c'est une partie essentielle de n'importe quel article – elle se doit d'apporter de nouveaux éléments à la discussion.

Quels articles seront rejetés, par les éditeurs et/ou par les examinateurs (censeurs/réviseurs) contrôleurs

Beaucoup d'imperfections (incongruités, fautes) contenues dans les articles susceptibles d'être rejetés ont déjà été signalées – le fait qu'il n'y ait pas suffisamment de contenu urbain ou que la question de recherche ne soit pas clairement positionnée et développée figurent parmi les principaux problèmes identifiés.

Sur la base des soumissions faites à la revue et considérées inappropriées pour être envoyées aux examinateurs, les problèmes les plus fréquents identifiés sont:

- Les articles entièrement axés sur des études empiriques, basés probablement sur l'étude d'un cas particulier et dans lequel la discussion ne permet pas de placer le problème dans des débats et littératures plus vastes;
- Papers that, while positioning themselves in the literature and ideas, fail to return to these later in the paper to emphasise the new contributions the paper makes;
- Papers that are overly-descriptive and fail to analyse and, thus, critically discuss the issue;
- Papers that are largely literature reviews and do not add sufficient new insights;
- Papers that fail the international readership 'test' of being of sufficient interest and importance to the wider urban research community in all parts of the world.
- Les articles qui, tout en se positionnant dans la littérature et les idées, ne parviennent pas à s'y référer par la suite pour faire valoir les nouvelles contributions apportées par l'article;
- Les articles trop descriptifs et qui ne parviennent pas à analyser et, par conséquent, à aborder le problème de manière critique;
- Les articles qui sont principalement des revues de littérature et n'apportent pas de nouveaux aperçus.
- Les articles qui n'arrivent pas à passer le 'test' du lectorat international et qui consiste à susciter un intérêt et une importance suffisante pour la communauté au sens large de chercheurs en études urbaines, dans toutes les régions du monde.

Progression de l'article : de la soumission à la publication

Cette section décrit les étapes suivies par la revue à partir de la soumission de l'article

- Tous les articles soumis sont d'abord lus par le rédacteur en chef qui décide si l'article est dans le domaine de la revue, s'il offre de façon suffisante de nouvelles idées et est généralement d'une qualité potentiellement publiable.
- Si tel est le cas, le document sera alloué à l'un des rédacteurs de la revue pour qu'il envisage de le soumettre à une relecture (le réexamine).
- Si un éditeur estime qu'un article risque d'attirer seulement des commentaires négatifs, bien qu'il ait encore du potentiel, l'éditeur peut conseiller à l'auteur la façon de le réécrire et lui demander de "retirer sa première version et de soumettre la version revue et amendée".
- Vous devriez être informé assez tôt, suite à votre soumission - dans un délai d'une ou deux semaines - si votre papier a franchi ce premier obstacle qui consiste à être potentiellement approprié pour la publication et que cela sera examiné, révisé (ou, exceptionnellement, que l'article doit-être réécrit)
- Les articles sont envoyés à trois critiques potentiels (ou deux dans le cas de **Commentaires Critiques**). Il est probable que cela prenne un certain temps aux rédacteurs pour trouver des critiques/reviseurs disponibles et attendre leurs commentaires. Cependant, les critiques ont un certain délai pour soumettre leurs commentaires et la plupart s'applique à le respecter.
- Une fois les commentaires des relecteurs reçus, ils sont examinés et résumés par l'éditeur. Les articles sont ensuite classés dans les catégories idoines ; « accepté » ou nécessitant « une révision mineure », « une révision majeure », « réviser et soumettre à nouveau » ou « rejeté ». Il est très rare que les articles soient classés après leur première soumission en accepté ou nécessitant une révision mineure. Même les chercheurs les plus chevronnés sont susceptibles de voir leurs premières soumissions placées dans la catégorie 'révision majeure' ou 'réviser et soumettre à nouveau'. En effet, plus de 90% des articles examinés et publiés par la suite nécessitaient soit une révision majeure ou devaient être révisés et soumis à nouveau.
- À ce stade - et à condition, bien sûr, que l'examen et le jugement éditorial n'aient pas mené au rejet l'article - il y a de quoi être satisfait du progrès de votre article ! Considérant que presque chaque article requiert une révision, les chances de publication de votre article sont devenues plus grandes - le réviser de manière adéquate devrait devenir la priorité.
- Un délai (de six mois) vous sera alloué pour soumettre à nouveau votre article. Une étape importante à franchir relative à l'article que vous devez revoir et soumettre à nouveau consiste à montrer clairement comment vous avez répondu à chacun des problèmes soulevés par les critiques (examineurs, reviseurs). A cet effet, il serait judicieux de créer une table avec deux colonnes insérant les commentaires du réviseur répertoriés dans des cases de la colonne de gauche et vos réponses aux questionnements dans la colonne de droite. Il est également possible que vous soyez en désaccord avec les commentaires des examineurs, dans ce cas il est essentiel d'en fournir la raison. Vous devez également soumettre l'article révisé avec les modifications indiquées dans le suivi des modifications ou mises en évidence d'une certaine façon.
- Les articles resoumis seront envoyés de nouveau aux réviseurs initiaux pour qu'ils les réexaminent et qu'ils soient reclassés dans l'une des catégories mentionnées précédemment. Encore une fois, cela peut prendre quelque temps. Il n'est pas rare que

les documents révisés requièrent encore des changements majeurs. Les articles peuvent également être rejetés après la nouvelle soumission. En particulier, si un document est toujours classé dans la catégorie « réviser et resoumettre » après le deuxième tour, il sera selon toute probabilité rejeté.

- Espérons que votre article sera finalement accepté. Il sera ensuite remis au service de publication de la revue afin d'être formaté. Vous recevrez des épreuves de votre article pour vérifier d'éventuelles erreurs finales.
- Une fois votre article accepté, il vous sera demandé de signer le formulaire d'accord en tant que contributeur dans lequel vous cédez les droits d'auteur à la revue. Vous ne pouvez pas publier la version finale de votre article (publiée par la revue) sur un site Web public.
- Votre article est d'abord publié en ligne et ce n'est qu'après plusieurs mois qu'apparaîtra la copie imprimée. En attendant, vous serez invité à rédiger un blog résumant les informations les plus pertinentes de votre article. Un blog peut susciter de l'intérêt pour votre article et encourager davantage de téléchargements pour la lecture et la citation. Il s'agit donc d'un exercice intéressant à entreprendre. La revue utilise également Twitter pour promouvoir les articles acceptés (ou dans le cas des articles chinois, WeChat).

Quelques Brèves Conclusions

Préparer un article pour publication dans une revue internationale peut être un long et exigeant voyage. Les auteurs sont souvent enclins à y renoncer abandonner en cours de route. Cependant, répondre aux commentaires critiques des examinateurs et retravailler un article peut être un exercice d'apprentissage essentiel pour tout auteur et en règle générale, un article bien révisé se révèle beaucoup plus consistant qu'au début.

Selon la perspective du comité de rédaction de la revue *Urban Studies* « *Etudes Urbaines* », il serait essentiellement bénéfique d'élargir géographiquement le nombre de soumissions des auteurs et de développer des débats sur les études urbaines fondés sur la recherche et le développement conceptuel dans des contextes beaucoup plus vastes que ce n'est généralement le cas. Cela ne peut que renforcer et accroître la recherche dans le secteur urbain.

Janvier 2019