

Publicándose en *Urban Studies*

Ronan Paddison y Vanessa Watson
Editores, *Urban Studies*

Comentarios iniciales

Publicándose en una de las principales revistas internacionales se ha hecho (pero también ha sido desde hace mucho tiempo) la ruta clave a través de la cual los investigadores pueden establecer su posición académica y comunicarse con otros académicos. En todo caso, la búsqueda de publicación se ha vuelto más perseguida, y la necesidad de publicar se ha vuelto más acuciante. La globalización del conocimiento, los rankings internacionales de las universidades sobre la base de su capacidad de investigación (y enseñanza), la difusión de las medidas de desempeño de los investigadores influyendo en su capacidad para obtener becas de investigación - e incluso en algunos países para ser elegibles para solicitarlas - y para conseguir puestos permanentes o promoción, todos han contribuido a enfatizar la importancia de publicarse en revistas internacionales clave. Cada uno, también, ha tenido el efecto de hacer que la búsqueda de publicaciones sea más competitiva. Las principales revistas están experimentando aumentos significativos en el número de presentaciones, lo que hace que la tarea de lograr publicación para los autores sea más onerosa.

Estas notas explicativas que se ofrecen a los futuros autores que tienen como objetivo publicar en la revista son un resultado de la Estrategia Global del Sur adoptada recientemente por *Urban Studies*. La estrategia pretende ayudar a los investigadores urbanos que trabajan en y desde el sur global para lograr publicación en la revista. En los campos de las ciencias sociales, muchas revistas importantes se basan en regiones del norte global y la mayoría de sus autores provienen también de estas partes del mundo. *Urban Studies* no es una excepción y las presentaciones más exitosas todavía provienen del norte global. La Estrategia Global del Sur pretende abordar esta situación. Los editores son conscientes de la importancia rápidamente acelerando de urbanización en el sur global y, aunque sea irregular, de un número creciente de investigadores urbanos de los países del sur que desean llegar a un público más amplio, representado en una revista como *Urban Studies*.

Si bien estas notas explicativas intentan sobre todo ayudar a los académicos urbanos del sur global a publicar en la revista, los consejos ofrecidos son pertinentes a todos los que desean publicar en la revista. Aunque publicado en inglés en el sitio web de la revista, los consejos también se han traducido en una serie de idiomas clave de los cuales hay un registro de presentación en años recientes. Estos idiomas incluyen español, portugués, francés, árabe, farsi, mandarín, japonés y ruso.

Una última observación preliminar - ¿por qué cuando hay tantas fuentes en la web, así como en libros y revistas sobre "cómo escribir un artículo exitoso", se necesita otro? Nuestra respuesta en este sentido es que las revistas tienen sus estilos de casa, no solo de escritura sino también de los tipos de artículos que buscan publicar. En otras palabras, hay motivos para decir que la orientación proporcionada para asegurar publicación en una revista específica debe ser ofrecida a medida por sí misma.

Empezamos con una discusión de algunos puntos básicos, tras la cual desentrañamos las implicaciones de lo que implica ser una "revista internacional". En la tercera sección exploramos la

definición de un artículo de alta calidad. Finalmente, nuestro enfoque se centra en la progresión del artículo, la secuencia de los eventos que conducen a la aceptación final de un manuscrito.

Algunos conceptos básicos

Un punto de partida clave y una lección que incluso los académicos urbanos establecidos deberían recordar es:

No escriba el artículo en primer lugar y luego busque una revista a la que enviarlo. Comience con la elección de la revista más adecuada para el artículo propuesto.

El punto puede parecer obvio, sin embargo, es crítico. Hay una gran cantidad de revistas urbanas - cada una tiene su propia declaración de misión, su estilo de casa en el sentido más amplio, y ser sensible a estas condiciones al mismo tiempo que escribir es clave.

Suponiendo que desea que el artículo se publique en *Urban Studies*, el obstáculo obvio que a considerar es si

... el artículo está dentro del ámbito de la competencia de la revista.

Se requiere una cuidadosa consideración de esta pregunta, principalmente debido a las múltiples interpretaciones que rodean la los estudios urbanos y debido a las preferencias particulares que una publicación como *Urban Studies* tiene para publicar.

Un criterio obvio es que

... el papel debe tener un componente urbano sustancial.

Aunque el punto pueda parecer obvio, a menudo los documentos no avanzan a la etapa de arbitraje - son rechazados internamente por los editores - porque, aunque el tema se encuentre dentro del contexto urbano o en una ciudad concreta, el artículo se concentra más en (por ejemplo) el tema ambiental o educativo u otro que es el objetivo principal de la investigación. En tales casos, el documento sería más apropiado para presentación a una revista ambiental o una que se centre en cuestiones de educación urbana.

Hay que destacar especialmente este punto clave. Una distinción que merece la pena hacer es si el tema de mi artículo no está contextualizado solamente *en* la ciudad, sino que su comprensión también supone una discusión participativa sobre la naturaleza *de* las ciudades. Los procesos sociales frecuentemente tienen lugar *en* la ciudad pero no son necesariamente *de* la ciudad (o las ciudades). Un artículo relacionado con un problema o conflicto ambiental situado en un área urbana, pero en el que la ubicación urbana es incidental, poniendo énfasis en la cuestión ambiental, estará fuera del ámbito de *Urban Studies*. Lo mismo podría decirse de numerosos artículos enviados a la revista que se enviarían de manera más apropiada a una publicación que se centre en (por ejemplo) el diseño urbano o el transporte, para citar dos de los tipos más comunes de presentación inapropiada. Una guía útil aquí es identificar cuántas de las referencias citadas en el artículo se basan en las principales revistas urbanas - tales como *Urban Studies*, *International Journal of Urban and Regional Research*, *Urban Geography* y otras – comparadas con el número que se refiere a un

aspecto particular del campo urbano, ya sea en economía de la vivienda o en transporte o diseño urbano u otro.

Cumplir con tener un 'componente urbano sustancial' significa que el contenido urbano no es incidental sino que es parte integral del desarrollo del documento a medida que se desarrolla.

Las necesidades de ser integrales se desarrollan más adelante al resaltar los criterios que definen un papel urbano de calidad. Para subrayar el punto, el documento debe centrarse principalmente en desarrollar nuestra apreciación y comprensión de la ciudad y de las teorías y procesos urbanos.

Otro punto básico es:

Familiarizarse con la revista.

Visite el sitio web para obtener una apreciación de la declaración de misión de la revista, y rastrear los volúmenes recientes de la revista para obtener una apreciación de los tipos de artículos publicados y su calidad. El rastreo debería darle el beneficio de focalizar en artículos en la misma área temática que la suya, cómo se redactó exitosamente el tema, qué nuevos debates se abrieron y posiblemente también las lagunas en la literatura a las que su propia contribución podría responder. Tenga en cuenta los temas clave, como la longitud de palabra, a la que los editores se adhieren estrictamente.

Tras identificar *Urban Studies* como la revista apropiada para su artículo, necesita decidir qué tipo de artículo desea enviar. La revista publica diferentes tipos de artículos, el más numeroso de los cuales es

el **artículo estándar** - artículos informados y cometidos de alta calidad teóricamente que pueden complementarse con material de estudio de casos empíricos, pero que también pueden ser artículos esencialmente conceptuales o de carácter "cielo azul". Dichos artículos no deben contener más de 8500 palabras (incluidos el resumen, las referencias, las Tablas y las Cifras).

Además del artículo estándar o normal, también hay

Comentarios críticos - éstos constituyen un foro de debate dentro de la comunidad académica urbana. Alentamos las presentaciones de autores capaces de tomar un tema crítico relacionado con la condición urbana contemporánea y de desarrollar un argumento razonado, exponiendo, entre otros criterios, su carácter, su presentación como discurso (político), sus contradicciones y su amenidad a la política. Es menos probable que un Comentario Crítico ofrezca nuevos hallazgos de investigación sino que presente un punto de vista, haciéndolo en un estilo razonado, poderoso y menos formal que el típico para un trabajo académico. Normalmente, un Comentario Crítico tendrá entre 4000 y 6000 palabras.

Documentos de debate - éstos son artículos de revisión crítica que delimitan y evalúan las tendencias y los desarrollos actuales en áreas clave de estudios urbanos, que resumen la literatura existente sobre ciudades y regiones, *llevándola adelante* al proporcionar nuevas perspectivas y percepciones. Dichos artículos se comprometerán con los debates en curso sobre conceptos, tendencias y procesos urbanos específicos, pero además ofrecerán nuevas percepciones o síntesis significativas, ampliarán los debates urbanos a nuevas áreas o capturarán una literatura emergente

sobre nuevos fenómenos urbanos. Los artículos tendrán entre 8000 y 10,000 palabras, permitiendo así espacio suficiente para un diálogo riguroso y crítico con las perspectivas y tradiciones existentes en la investigación urbana.

Se puede encontrar más información sobre estos tipos de artículos (incluyendo ejemplos publicados de cada uno), junto con otra información esencial, en las Pautas para Presentación en el sitio web de la revista - <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/urban-studies#submission-guidelines>.

¿Cuáles son las implicaciones de ser una 'revista internacional'?

El número de lectores internacionales de 'Urban Studies' conlleva algunas implicaciones para los autores potenciales. Unas de ellas son más evidentes, pero no obstante son críticas:

Los artículos deben ser de relevancia e interés para los lectores internacionales.

Cualquier documento que sea enteramente un estudio de caso empírico que no se posicione dentro de la literatura más amplia o que no conecte teóricamente, carecerá probablemente de interés. Si tal documento se tratara, por ejemplo, de las nuevas redes de transporte público en una ciudad específica y, por el contrario, omitiera conectarse con los problemas más amplios que planteó, tendría poco atractivo para los lectores internacionales. Los autores deben preguntarse "¿qué valor hay para un lector en, digamos Kansas o Burdeos o Nairobi, al leer mi documento?".

Esto implica, a su vez, que

...el documento debe conectar con temas teóricos o conceptuales contemporáneos que están relacionados con el área temática; su argumento debe desarrollarse críticamente.

A su vez, esto enfatiza

...que el papel pueda ofrecer nuevas perspectivas (conceptuales o teóricas) al área temática

un punto que puede enfatizarse mostrando cómo los argumentos desarrollados en su artículo agregan a lo que ya se conoce en el campo, y son sólidos e importantes.

Si el papel tiene una base empírica, será importante

...mostrar claramente cómo la metodología utilizada en la recopilación e interpretación de datos es sólida. La robustez aquí implica que los datos recogidos han sido reunidos rigurosamente y detallan de manera transparente cómo esto se llevó a cabo. Al analizar los resultados, se debe discutir y justificar el motivo por la elección de los métodos adoptados. Cuando el documento emplea métodos estadísticos, es importante presentar los resultados con rigor y seguir la política de la revista sobre el significado estadístico.

Su artículo debe dar una clara expresión en cuanto a la metodología adoptada, su justificación, y mostrar un conocimiento de sus posibles limitaciones. A menudo, cuando sea apropiado, los autores dedican una sección específicamente a los temas metodológicos.

El alcance internacional de la revista tiene también otras dos implicaciones.

La primera implicación es que, como revista anglófona, es importante que su artículo, tal como se presenta, cumpla con un estándar mínimo de inglés, siguiendo sobre todo las reglas de gramática (en inglés) y en la construcción de la oración. Si el inglés no es el primer idioma de al menos uno de los autores, se recomienda contar con la ayuda de un hablante nativo del inglés u otra persona que tenga fluidez en el idioma para realizar una revisión cuidadosa del documento. No será en su interés presentar un documento que tenga deficiencias en su empleo del inglés, contando con la posibilidad de resolver estos "problemas" una vez evaluado el documento.

Una segunda implicación que surge del alcance internacional de la revista proviene de la creciente competencia para asegurar publicación. El número creciente de presentaciones y las limitaciones de publicación de la revista - incluso teniendo en cuenta su publicación mensual - significa que (al igual que para otras revistas internacionales importantes) los documentos son frecuentemente rechazados. Un gran número de ellos son rechazados por los editores, sin enviarse a los evaluadores cuando no cumplan con los criterios ya discutidos. O sea, de gran frecuencia, que el documento no tenga suficiente contenido urbano y que sería más apropiado enviarlo a otra revista, o que no cumpla con los requisitos de calidad requeridos; es decir, uno o más de los puntos enfatizados anteriormente en esta sección.

Algunas estadísticas podrían ser útiles en este punto. Actualmente - es decir, a finales de la década de 2010 - el número total de presentaciones cada año es de más de 1000. En total, se publican alrededor de 160 artículos. Dos puntos deben hacerse:

- Estas estadísticas enfatizan de hecho que solo una minoría del trabajo presentado finalmente llega a ser publicada. Por supuesto, esto no debería ser un factor disuasivo para la presentación - no solo son estas estadísticas frecuentes en las revistas internacionales, sino que la gran parte de los documentos rechazados son descartados desde el principio por el Editor Jefe y por los otros editores al no cumplir con los requisitos básicos discutidos aquí, o sea por su alcance, su originalidad, etc. Aunque sea decepcionante para los autores que los envían, este rechazo rápido permite el reenvío a otra revista.
- El punto crítico es que Usted debería plantearse como objetivo la sumisión de un documento que cumpla con las expectativas de la revista en cuanto a los artículos publicables.

Presentar un trabajo de alta calidad

La discusión hasta el momento ha identificado los criterios que pueden definir una presentación exitosa. Estos incluyen que el papel debe

- Ser original, presentar nuevas perspectivas en el área de estudio.
- Participar de manera crítica al establecer conexiones con debates teóricos, conceptuales o metodológicos relevantes.

- Incluir una metodología clara (que podría ser cualitativa o cuantitativa) que muestre cómo sus argumentos se fundamentan en pruebas sólidas; tal es el caso, ya sea que esté presentando una encuesta o un estudio de caso empírico, o recurriendo a un discurso publicado, a cambios de política o a otras fuentes.
- Desarrollar los argumentos con fluidez y claridad dentro de una estructura general que sea coherente
- Presentar un Abstracto que hace justicia al contenido y a la originalidad de la discusión.
- Ofrecer un título que refleje su contenido y contribución y que no sea ambiguo (para maximizar su "descubrimiento" en los motores de búsqueda como Google)
- Cumplir con las reglas básicas de la casa sobre la longitud del papel, el estilo de presentación, la presentación simultánea y el plagio, incluido el auto-plagio, en el que Usted haya publicado un artículo sobre el tema en otra revista.

Otras características de una presentación de alta calidad son:

- Documentos en los que los argumentos no solo están teóricamente informados, sino en los que se entremezclan discusiones teóricas críticas, sobre todo con evidencia empírica, si se presenta, para ayudar a transmitir una comprensión profunda del tema en cuestión y los debates que lo rodean. Además del propio texto, una discusión de alto nivel se reflejará en la calidad de las referencias basándose en artículos clave y otras fuentes estrechamente definidas en torno al tema bajo estudio que tiene una importancia actual para los investigadores urbanos.
- La sección de introducción (posiblemente no la Introducción per se) debe ubicar el tema que se está explorando dentro de la literatura relevante y expresar claramente cómo el documento ofrece una nueva perspectiva, incluyendo (a menudo) una declaración de las preguntas de investigación planteadas. También es útil "señalar" las secciones del documento para facilitar la lectura.
- El documento tiene una estructura lógica que guía al lector a comprender los debates conceptuales más amplios (quizás internacionales) sobre un tema y cómo se han expresado en papeles publicados, a través del método utilizado por el autor para fundamentar nuevas pruebas, a través de los hallazgos o conclusiones de esta investigación, para llegar a una clara indicación de cómo este trabajo agrega nuevas ideas al estado de debate/s ya existente/s en el campo. No hay una sola manera estándar de cubrir todos estos aspectos, pero la secuencia de las secciones para presentar un argumento coherente debe ser clara.
- La conclusión, o la sección final, debe evitar resumir los hallazgos del documento y la tentación de sugerir que se necesita más investigación. Más bien, debe ser más reflexivo, volviendo (por ejemplo) a las suposiciones en que se basa la teoría y cómo se pueden cuestionarlas sobre la base del argumento desarrollado por Usted; y/o debe reflexionar sobre efecto de cualquier advertencia que hay que colocar en torno

a la metodología adoptada en el documento. La manera en que se desarrolla la conclusión - y es una parte clave de cualquier documento - debe ofrecer algo *nuevo* a la discusión.

¿Qué documentos serán rechazados, por los editores y/o por los evaluadores/as?

Muchas de las características que rodean los documentos que serán probablemente rechazados ya se han definidas; o sea, si tiene un contenido urbano insuficiente o que no llega a determinar claramente y a desarrollar la cuestión de la investigación se encuentran entre los principales problemas identificados.

Tomando en cuenta las presentaciones hechas a la revista que no se consideran adecuadas para ser enviadas a los evaluadores, los problemas más comunes identificados son

- Los documentos que son totalmente empíricos, basados probablemente en torno a un estudio de caso particular en el que la discusión no logra posicionar el problema en debates y publicaciones más amplios;
- Los documentos que, mientras que se colocan en la literatura y las ideas, no logran retomarlas más adelante en el documento para acentuar las nuevas contribuciones que hace el documento;
- Los documentos que son demasiado descriptivos y que fallan en analizar y, así, en discutir críticamente el problema;
- Los documentos que son en gran parte revisiones de literatura y que añaden una insuficiencia de nuevas perspectivas;
- Los documentos que no superan la "prueba" de lectores internacionales de ser de suficiente interés e importancia para la comunidad de investigación urbana en general y en todas partes del mundo.

Progresión del papel: de sumisión a publicación

Esta sección define los pasos que sigue la revista desde el punto de presentación del papel en adelante.

- Todos los artículos presentados son leídos inicialmente por el editor jefe que decide si el artículo está dentro del alcance de la revista, si ofrece ideas suficientemente nuevas y si es de una calidad general que sería potencialmente publicable.
- Si tal es el caso, el documento se asignará a uno de los editores de la revista para que considere enviarlo para su evaluación.

- Si un editor considera que es probable que un artículo atraiga solamente comentarios negativos, pero que aún tiene potencial, el editor puede aconsejar al autor sobre cómo reescribirlo y pedirle al autor que "retire y vuelva a enviar".
- Usted aprenderá poco después de la presentación - dentro de una o dos semanas - si su documento ha superado este primer obstáculo de ser potencialmente apto para su publicación y que será evaluado (o, más inusualmente, que el documento necesita ser reescrito).
- Los documentos se envían a tres revisores potenciales (o dos en el caso de Comentarios Críticos). Puede tardar algún tiempo para que los editores consigan revisores que estén dispuestos y para que lleguen sus comentarios. Sin embargo, los evaluadores trabajan dentro de un plazo determinado para enviar sus comentarios y como regla general muestran la mayor diligencia en su cumplimiento.
- Una vez recibida la opinión de los evaluadores, el editor la considera y la sintetiza, y el documento se clasifica como "aceptar" o requiere "revisión menor", "revisión mayor", "revisar y presentar de nuevo" o "rechazar". Es muy raro que los artículos se clasifiquen después de la primera presentación como "aceptar" o "revisión menor". Incluso los mejores académicos tienen la posibilidad de recibir las primeras presentaciones clasificadas como "revisión mayor" o "revisar y presentar de nuevo".

De hecho, más del 90% de los artículos evaluados y finalmente publicados requirieron una revisión importante o necesitaron ser revisados y presentados de nuevo.

- En esta etapa - y a condición de que, por supuesto, la evaluación y el juicio editorial no hayan conducido a un rechazo del documento - ¡hay buenos motivos para sentirse satisfecho con el progreso de su artículo! Teniendo en cuenta el hecho de que casi todos los artículos necesitan una revisión, la posibilidad de que su artículo sea publicado ha aumentado – la revisión satisfactoria del documento debería ser la prioridad.
- Se le dará un plazo (seis meses) para volver a enviar su artículo. Un paso importante a dar con el artículo reenviado es mostrar claramente cómo ha respondido Usted a cada uno de los temas o problemas planteados por los revisores. La mejor manera de hacerlo es construir una tabla con los comentarios de los evaluadores enumerados en los cuadros en la columna izquierda de la tabla y una indicación de cómo Usted ha respondido en la columna derecha. Claro es posible que Usted pueda estar en desacuerdo con los comentarios de los evaluadores, en cuyo caso es importante explicar por qué este es el caso. Usted debe también enviar un documento revisado con los cambios indicados como cambios rastreados o resaltados de alguna manera.
- Los documentos enviados nuevamente se enviarán de vuelta a los evaluadores originales para que los revisen nuevamente y los clasifiquen nuevamente dentro de una de las categorías anteriormente mencionadas. Una vez más, esto puede llevar

algún tiempo. No es inusual que los artículos revisados aún requieran cambios importantes. Es posible que los documentos sean rechazados después de su nueva presentación. En particular, si un documento todavía se clasifica como "revisar y enviar de nuevo" después de la segunda presentación, es muy probable que sea rechazado.

- Es de esperar que finalmente se acepte su artículo, y en ese momento se lo entregará al servicio de publicación de la revista para dar formato. Se le enviarán pruebas de su trabajo para comprobar si hay errores finales.
- Tras aceptar su artículo, se le pedirá firmar un formulario de convenio del contribuyente en el que asigna derechos de autor a la revista. Usted no puede publicar la versión final publicada de su artículo en un sitio web público.
- Su artículo será publicado por primera vez en línea y solo unos meses más tarde aparecerá en copia impresa. Mientras tanto, se le invitará a escribir un blog que resume las ideas clave de su artículo. Un blog puede aumentar el interés en su artículo y alentar más descargas para la lectura y para la citación, por lo tanto es un ejercicio que vale la pena emprender. La revista también usa Twitter para promover artículos aceptados (o en el caso de documentos chinos, WeChat).

Algunas breves conclusiones

Preparar un artículo para su publicación en una revista internacional puede ser un viaje largo y difícil. Los autores se sienten inclinados a menudo a abandonar sus esfuerzos. Sin embargo, responder a los comentarios de los evaluadores y rehacer un documento puede ser un ejercicio de aprendizaje importante para cualquier autor e, invariablemente, un artículo bien revisado termina mucho más fuerte que cuando comenzó.

Desde la perspectiva de la revista *Urban Studies*, hay un gran beneficio que se puede obtener si se amplía geográficamente el grupo de autores que presentan sus artículos y de desarrollar debates sobre estudios urbanos basándose en la investigación y el desarrollo conceptual de una gama de contextos mucho más amplia que la habitual. Esto sólo puede fortalecer y elevar la erudición en el ámbito urbano.

Enero de 2019